

EPÍFITOS VASCULARES NA BACIA DO ALTO IGUAÇU, PARANÁ, BRASIL – COMPOSIÇÃO FLORÍSTICA

*Vascular Epiphytes Checklist In The Upper Iguaçu River
Basin, Parana, Brazil*

Rodrigo de Andrade Kersten¹
Yoshiko Saito Kunyioshi²

Resumo

A partir de coletas em campo (14 estações), dados de herbário e de publicações, foram registradas para a região 348 espécies de epífitas vasculares distribuídas em 34 famílias e 97 gêneros. Duzentas e oito espécies foram observadas em campo, 123 em herbários (UPCB, MBM) e 17 retiradas de publicações. Destacam-se *Orchidaceae* (147 espécies), *Bromeliaceae* (39 espécies), *Polypodiaceae* (28 espécies), *Piperaceae* (24 espécies) e *Hymenophyllaceae* (15 espécies). A grande maioria das espécies foi classificada como holoepífita obrigatória. O menor número de epífitas obrigatórias foi observado entre as eudicotiledôneas. As *magnoliídeas* apresentaram o maior número de espécies facultativas e acidentais (46%). A região floristicamente mais semelhante à estudada foi a Planície Costeira do Rio Grande do Sul, indicando a similaridade climática entre estas regiões, maior do que com regiões tropicais. A riqueza observada, tanto em espécies, como em gêneros e famílias, deve-se possivelmente à diversidade ambiental, ao grande número de sítios de coleta e ao contato entre duas formações (Floresta Ombrófila Densa e Floresta Ombrófila Mista).

Palavras-chave: Herbário; Epífitas vasculares; Holoepífita; Diversidade ambiental; Floresta ombrófila.

Abstract

Based on field (14 sites), herbarium and publication data we listed 348 vascular epiphyte species from 97 genera and 34 families. Field observation resulted in 208 species, 123 were registered on herbaria (UPCB and MBM), and 17 on published paper. *Orchidaceae* (147 species), *Bromeliaceae* (39 species), *Polypodiaceae* (28 species), *Piperaceae* (24 species), and *Hymenophyllaceae* (15 species) were the most diverse families. Most of the species were classified as true epiphytes. While the magnoliids had the highest number of facultative or accidental epiphytes (46%) the eudicots had the smallest true epiphyte percentage (45%). The region with flora most similar to the studied one was the Rio Grande do Sul coastal plain, possibly indicating climatic resemblance. The registered species, genera and families richness is possibly due to the environmental variety observed on the region, to the large studied site number, and the ecotone of two rich forests, the Dense and the subtropical ombrofilous forest.

Keywords: Herbarium; Vascular epiphyte; True epiphytes; Environmental variety; Ombrofilous forest.

¹ Prof. Dr. PUCPR. Herbário HUCP. Centro de Ciências Biológicas e da Saúde, Rua Imaculada Conceição, 1155 - Prado Velho - Curitiba - PR - CEP: 80215-901. kersten@pop.com.br

² Prof.a Dr.a Sênior, Pós-graduação em Engenharia Florestal – UFPR. Av. Lothário Meissner, 632 - Jardim Botânico - Câmpus III, CEP 80210-170 - Curitiba – PR.

Metodologia

Um exemplar, ao menos, de cada espécie encontrada fértil foi coletado para registro em herbário, exceções foram feitas para espécies muito comuns. Quando necessário, espécimes vegetativos foram coletados para fins de comparação e identificação. Espécies ainda não conhecidas foram coletadas quando férteis ou identificadas como morfoespécies, até que fosse possível sua identificação. Em alguns casos, indivíduos foram cultivados até estarem férteis. Quando observadas em mais de uma localidade, espécies férteis foram coletadas uma única vez, a não ser quando a ocorrência ainda não havia sido registrada para a formação vegetacional, unidade geológica ou para o município.

Foi também realizado levantamento de todas as espécies epífitas tombadas nos herbários MBM, UPCB e EFC, ocorrentes nos municípios considerados nas análises, além de levantamento de listagens publicadas para a região (1, 2, 3, 4).

As coletas de material botânico foram realizadas utilizando-se tesoura de poda para o material ao alcance da mão, tesoura de poda alta para materiais mais distantes e, quando necessário, o método de escalada simples ou com material próprio para montanhismo. Foi também utilizada uma escada de alumínio medindo 7,5 m para coleta e ancoragem dos equipamentos de escalada.

O material coletado foi identificado com o auxílio de literatura especializada, comparação com material já depositado nos herbários UPCB e MBM, e consulta a especialistas. Todo o material foi herborizado segundo procedimentos usuais em trabalhos florísticos e tombado nos herbários UPCB, MBM e EFC. As Angiospermas foram organizadas

segundo o sistema APG (5) e a delimitação dos táxons pteridofíticos supra-específicos seguiu Moran (6). *Pleurothallis* (Orchidaceae), não obstante existência de publicações sugerindo sua divisão foi tratado como gênero único, por não estarem as novas propostas taxonômicas consolidadas, sendo observadas divergências entre autores (7, 8). Os nomes das espécies foram conferidos em W3tropicos (9).

Nas comparações florísticas utilizou-se o índice de Jaccard desconsiderando espécies exóticas ou introduzidas.

A partir da observação em campo, classificaram-se as espécies em seis categorias ecológicas, de acordo com sua ocorrência no meio epífítico (10). Holoepífito obrigatório (HLO), Holoepífito preferencial (HLP), Holoepífito facultativo (HLF), Holoepífito acidental (HLA), Hemiepífito primário (HMP) e Hemiepífito secundário (HMS).

Resultados

Foram registradas 348 espécies de epífitas vasculares distribuídas em 34 famílias e 97 gêneros, sendo 15 famílias, 26 gêneros e 94 espécies de pteridófitas, e 19 famílias (uma magnoliídeas, quatro monocotiledôneas e 14 eudicotiledôneas), 71 gêneros (três magnoliídeas, 49 monocotiledôneas e 19 eudicotiledôneas) e 254 espécies (24 magnoliídeas, 197 monocotiledôneas e 33 eudicotiledôneas) de angiospermas. Desse total, 208 espécies foram observadas em campo, 125 em herbários (UPCB, MBM) e o restante (17 espécies) retiradas de publicações (1, 2, 3, 4).

TABELA 1 - Espécies observadas no levantamento florístico de epífitas vasculares na Bacia do Alto Iguaçu, seguidas das categorias ecológicas (HM = hemiepífito – S = secundário, P = primário; HL = holoepífita – O = obrigatório P = preferencial, F = facultativo, A = accidental), * indica espécies exóticas e forma de registro da espécie (Col. = coletada, MBM – registrada no herbário MBM, UPCB – registrada no herbário UPCB, Publ. - publicada)

(Continua)

FAMÍLIA (número de espécies)	Espécie	Cat.	Reg.
ARACEAE			
	<i>Anthurium acutum</i> N.E. Br.	HLF	MBM
	<i>Anthurium longifolium</i> Hort. ex Engl.	HLO	Col.
	<i>Philodendron bipinnatifidum</i> Schott ex Endl.	HMP	MBM
	<i>Philodendron corcovadense</i> Kunth	HMS	MBM
	<i>Philodendron cordatum</i> Kunth	HMP	MBM
	<i>Philodendron loefgrenii</i> Engl.	HMP	Col.
	<i>Philodendron missionum</i> (Hauman) Hauman	HMS	MBM
	<i>Philodendron ochrostemon</i> Schott	HMP	Col.
	<i>Philodendron propinquum</i> Schott	HMS	MBM
ASPLENIACEAE			
	<i>Asplenium auriculatum</i> Mett.	HLP	MBM
	<i>Asplenium auritum</i> Sw.	HLF	Col.
	<i>Asplenium clausenii</i> Hieron.	HLA	Col.
	<i>Asplenium gastonis</i> Fée	HLP	Col.
	<i>Asplenium harpeodes</i> Kunze	HLP	Col.
	<i>Asplenium inaequilaterale</i> Willd.	HLP	Col.
	<i>Asplenium incurvatum</i> Fée	HLP	Col.
	<i>Asplenium kunzeanum</i> Klotzsch ex Rosenst.	HLP	MBM
	<i>Asplenium mucronatum</i> C. Presl.	HLP	Col.
	<i>Asplenium pseudonitidum</i> Raddi	HLP	Col.
	<i>Asplenium scandicinum</i> Kaulf.	HLP	MBM
	<i>Asplenium serra</i> Langsd. & Fisch.	HLP	Col.
ASTERACEAE			
	<i>Erechtites valerianifolia</i> (Wolf) DC.	HLA	Col.
BALSAMINACEAE			
	<i>Impatiens walleriana</i> Hook. f.	HLF	Col.
BEGONIACEAE			
	<i>Begonia echinosepala</i> Regel	HLA	Col.
	<i>Begonia fruticosa</i> A. DC.	HLA	Col.
BLECHNACEAE			
	<i>Blechnum asplenoides</i> Sw.	HLA	Publ.
	<i>Blechnum binervatum</i> (Poir.) C.V. Morton & Lellinger	HMS	Col.
BROMELIACEAE			
	<i>Aechmea caudata</i> Lindm.	HLO	Col.
	<i>Aechmea coelestis</i> (K. Koch) E. Morren	HLO	MBM
	<i>Aechmea cylindrata</i> Lindm.	HLO	MBM
	<i>Aechmea distichantha</i> Lem.	HLP	Col.
	<i>Aechmea gamosepala</i> Wittm.	HLO	Col.

(Continua)

<i>Aechmea gracilis</i> Lindm.	HLO	UPCB
<i>Aechmea organensis</i> Wawra	HLO	MBM
<i>Aechmea ornata</i> Baker	HLP	Col.
<i>Aechmea recurvata</i> (Klotzsch.) L.B. Sm.	HLO	Col.
<i>Billbergia amoena</i> (Lodd.) Lindl.	HLO	UPCB
<i>Billbergia distachia</i> (Vell.) Mez	HLO	Col.
<i>Billbergia nutans</i> Wendl.	HLO	Col.
<i>Nidularium amazonicum</i> (Baker) Lindm. & E. Morren	HLF	MBM
<i>Nidularium campo-alegrensis</i> Leme	HLF	MBM
<i>Nidularium innocentii</i> Lem.	HLF	Publ.
<i>Nidularium procerum</i> Lindm.	HLO	Col.
<i>Pitcairnia flammea</i> Lindl.	HLA	MBM
<i>Quesnelia imbricata</i> L.B. Sm.	HLA	Col.
<i>Tillandsia crocata</i> (E. Morren) Baker	HLO	Col.
<i>Tillandsia geminiflora</i> Brongn.	HLO	Col.
<i>Tillandsia linearis</i> Vell.	HLO	Col.
<i>Tillandsia mallemontii</i> Glaz. ex Mez	HLO	Col.
<i>Tillandsia recurvata</i> (L.) L.	HLO	Col.
<i>Tillandsia streptocarpa</i> Baker	HLO	MBM
<i>Tillandsia stricta</i> Sol. ex Sims	HLO	Col.
<i>Tillandsia tenuifolia</i> L.	HLO	Col.
<i>Tillandsia usneoides</i> L.	HLO	Col.
<i>Vriesea altodaserrae</i> L.B. Sm.	HLO	MBM
<i>Vriesea carinata</i> Wawra	HLO	MBM
<i>Vriesea ensiformis</i> (Vell.) Beer	HLO	Col.
<i>Vriesea friburgensis</i> Mez	HLO	Col.
<i>Vriesea gigantea</i> Mart. ex Schult. f.	HLO	Col.
<i>Vriesea guttata</i> Linden & André	HLO	Col.
<i>Vriesea incurvata</i> Gaudich.	HLO	Col.
<i>Vriesea paraibica</i> Wawra	HLO	MBM
<i>Vriesea philippocburgii</i> Wawra	HLO	Col.
<i>Vriesea platynema</i> Gaudich.	HLO	Col.
<i>Vriesea reitzii</i> Leme & A. Costa	HLO	Col.
<i>Wittrockia cyathiforme</i> (Vell.) Leme	HLO	Col.

CACTACEAE

<i>Hatiora gaertneri</i> (Regel) Barthlott	HLO	MBM
<i>Hatiora salicornioides</i> (Haw.) Britton & Rose	HLO	Col.
<i>Lepismium cruciforme</i> (Vell.) Miq.	HLO	Col.
<i>Lepismium houllietianum</i> (Lem.) Barthlott	HLO	Col.
<i>Lepismium lumbricoides</i> (Lem.) Barthlott	HLO	Col.
<i>Lepismium warmingianum</i> (K. Schum.) Barthlott	HLO	Col.
<i>Rhipsalis campos-potoana</i> Loefgr.	HLO	Col.
<i>Rhipsalis cereuscula</i> Haw.	HLO	Col.
<i>Rhipsalis floccosa</i> Salm-Dick. ex Pfeiff.	HLO	Col.
<i>Rhipsalis neves-armondii</i> K. Schum.	HLO	Col.
<i>Rhipsalis puniceo-discus</i> G. Lindb.	HLO	MBM
<i>Rhipsalis teres</i> (Vell.) Steud. = <i>capiliformis</i>	HLO	Col.

COMMELINACEAE

<i>Commelina robusta</i> Kunth	HLA	Col.
<i>Tradescantia fluminensis</i> Vell.	HLA	Col.

DENNSTAEDTIACEAE

Lindsaea botrychioides St.Hil. HLA Col.

DRYOPTERIDACEAE

Ctenitis falciculata (Raddi) Ching HLA Publ.
Rumohra adiantiformis (G. Forst) Ching HLP Col.

GESNERIACEAE

Nematanthus tessmannii (Hoehne) Chautems HLO UPCB
Nematanthus wettsteinii (Fritsch) H.E. Moore HLO Col.
Sinningia douglasii (Lindl.) Chautems HLO Col.

GRAMMITIDACEAE

Cochlidium punctatum (Raddi) L.E. Bishop HLO Col.
Cochlidium serrulatum (Sw.) L.E. Bishop HLO MBM
Lellingeria apiculata (Kunze ex Klotzsch) A.R. Sm. & R.C. Moran HLO Col.
Lellingeria brevistipes (Mett. ex Kuhn) A.R. Sm. & R.C. Moran HLO MBM
Lellingeria depressa (C. Chr.) A.R. Sm. & R.C. Moran HLO Col.
Lellingeria organensis (Gardner) A.R. Sm. & R.C. Moran HLO MBM
Lellingeria schenckii (Hieron.) A.R. Sm. & R.C. Moran HLO Col.
Melpomene pilosissima (M. Martens & Galeotti) A.R. Sm. & R.C. Moran HLO Col.
Terpsichore achilleifolia (Kaulf.) A.R. Sm. HLO Col.
Terpsichore cultrata (Willd.) A.R. Sm. HLO MBM
Terpsichore reclinata (Brack.) Labiak HLO Col.
Zygophlebia longipilosa (C. Chr.) L.E. Bishop HLO Col.

GRISELINIACEAE

Griselinia ruscifolia (Clos) Taub. HLF MBM

HYMENOPHYLLACEAE

Hymenophyllum asplenoides (Sw.) Sw. HLO Col.
Hymenophyllum caudiculatum Mart. HLP Col.
Hymenophyllum hirsutum (L.) Sw. HLP Col.
Hymenophyllum magellanicum Wild. HLO MBM
Hymenophyllum polyanthos (Sw.) Sw. HLO Col.
Hymenophyllum pulchellum Schldl. & Cham. HLO Col.
Hymenophyllum vestitum (C. Presl) Bosch HLO MBM
Trichomanes anadromum Rosent. HLO Col.
Trichomanes anomalum Maxon & C.V. Morton. HLP MBM
Trichomanes capillaceum L. = *pleopeltifoliatum* HLO Col.
Trichomanes cristatum Kaulf. HLO MBM
Trichomanes hymenoides Hedw. HLO Col.
Trichomanes polypodioides L. HLO Col.
Trichomanes pyxidiferum L. HLO Col.
Trichomanes radicans Sw. HLA MBM

LOMARIOPSISIDACEAE

Elaphoglossum burchellii (Baker) C. Chr. HLO MBM
Elaphoglossum chrysolepis (Fée) Alston HLO Col.
Elaphoglossum lingua (C. Presl) Brack. HLO Col.
Elaphoglossum ornatum (Mett. ex Kuhn) H. Christ HLO Col.
Elaphoglossum paulistanum Rosenst. HLO Col.
Elaphoglossum sellowianum (Klotzsch ex Kuhn) T. Moore HLO Col.

LYCOPODIACEAE

Huperzia acerosa (Sw.) Holub HLO MBM
Huperzia biformes (Hook.) Holub HLO MBM
Huperzia comans (Herter ex Nessel) B. Øllg. & P.G. Windisch HLO Col.

<i>Huperzia fontinaloides</i> (Spring) Trevis.	HLO	MBM
<i>Huperzia heterocarpon</i> (Fée) Holub.	HLO	Col.
<i>Huperzia loefgreniana</i> (Alv.Silveira) B.Ollgard & P.G.Windisch	HLO	Col.
<i>Huperzia mandiocana</i> (Raddi) Trevis	HLO	MBM
MELASTOMATACEAE		
<i>Leandra carassana</i> (DC.) Cogn.	HLA	Col.
<i>Leandra laxa</i> Cogn.	HLA	Col.
MORACEAE		
<i>Ficus luschnathiana</i> (Miq.) Miq.	HMP	Col.
<i>Ficus monckii</i> Hassl.	HMP	Publ.
MYRSINACEAE		
<i>Myrsine gardneriana</i> A.DC.	HLA	Col.
<i>Myrsine umbellata</i> Mart.	HLA	Col.
OLEACEAE		
<i>Ligustrum lucidum</i> W. T. Aiton	HLA	Col.
ONAGRACEAE		
<i>Fuchsia regia</i> (Vell.) Munz	HMP	Col.
OPHIOGLOSSACEAE		
<i>Ophioglossum palmatum</i> L.	HLO	Col.
ORCHIDACEAE		
<i>Amblostoma armeniacum</i> (Lindl.) Brieger ex Pabst	HLO	MBM
<i>Barbosella australis</i> (Cogn.) Schltr.	HLO	Col.
<i>Barbosella miersii</i> (Lindl.) Schltr.	HLO	MBM
<i>Barbosella porschii</i> (Kraenzl.) Schltr.	HLO	MBM
<i>Bifrenaria harrisoniae</i> (Hook.) Rchb.f.	HLO	Col.
<i>Bulbophyllum granulosum</i> Barb. Rodr. (Grande)	HLO	Col.
<i>Bulbophyllum napellii</i> Lindl. (pequeno)	HLO	Col.
<i>Campylocentrum aromaticum</i> Barb. Rodr.	HLO	Col.
<i>Campylocentrum burchellii</i> Cogn.	HLO	Col.
<i>Campylocentrum rhomboglossum</i> Hoehne & Schltr.	HLO	MBM
<i>Campylocentrum ulaei</i> Cogn.	HLO	Col.
<i>Capanemia adelaide</i> Porto & Brade	HLO	MBM
<i>Capanemia angustilabia</i> Schltr.	HLO	MBM
<i>Capanemia australis</i> (Kraenzl.) Schltr.	HLO	Col.
<i>Capanemia hatschbachii</i> Schltr.	HLO	Col.
<i>Capanemia superflua</i> (Rchb. f.) Garay	HLO	Col.
<i>Capanemia theresiae</i> Barb.Rodr.	HLO	Col.
<i>Cryptophoranthus langeanus</i> (Kraenzl.) Garay	HLO	Col.
<i>Cyclopogon</i> sp.	HLF	Publ.
<i>Cyclopogon trifasciatus</i> Schltr.	HLF	Col.
<i>Dendrobium nobile</i> Lindl.	HLO	Col.
<i>Dichaea cogniauxiana</i> Schltr.	HLO	MBM
<i>Dichaea pendula</i> (Aubl.) Cogn.	HLO	MBM
<i>Dryadella edwallii</i> (Cogn.) Luer	HLO	MBM
<i>Dryadella liliputiana</i> (Cogn.) Luer	HLO	Col.
<i>Dryadella zebrina</i> (Porsch) Luer	HLO	MBM
<i>Epidendrum caldense</i> Barb. Rodr.	HLO	Col.
<i>Epidendrum paniculatum</i> Ruiz & Pavon	HLF	MBM
<i>Epidendrum proligerum</i> Barb. Rodr.	HLO	Col.
<i>Epidendrum secundum</i> Jacq. (sin. <i>ellipticum</i>)	HLF	Col.
<i>Eurytyle cotyledon</i> Wawra	HLO	Col.

<i>Gomesa glaziovii</i> Cogn.	HLO	MBM
<i>Gomesa planifolia</i> Klotzsch ex Rchb. f.	HLO	MBM
<i>Gomesa recurva</i> Lodd.	HLO	Col.
<i>Grobya galeata</i> Lindl.	HLO	Col.
<i>Isabelia pulchella</i> (Kraenzl.) Senghas & Teusch.	HLO	Col.
<i>Lankesterella ceracifolia</i> (Barb. Rodr.) Ames	HLO	Publ.
<i>Lankesterella epiphyta</i> (Barb. Rodr.) Mansf.	HLO	MBM
<i>Leptotes unicolor</i> Barb. Rodr.	HLO	Col.
<i>Lophiaris pumila</i> (Lindl.) Braem	HLO	Col.
<i>Maxillaria acicularis</i> Herb. ex Lindl.	HLO	MBM
<i>Maxillaria cogniauxiana</i> Hoehne	HLO	MBM
<i>Maxillaria echinophyta</i> Barb. Rodr.	HLO	MBM
<i>Maxillaria heterophylla</i> Hoehne	HLO	MBM
<i>Maxillaria juergensii</i> Schltr.	HLO	Col.
<i>Maxillaria notylioglossa</i> Rchb. f.	HLO	MBM
<i>Maxillaria paulistana</i> Hoehne	HLO	MBM
<i>Maxillaria picta</i> Hook.	HLO	Col.
<i>Maxillaria vitelliniflora</i> Barb. Rodr	HLO	Col.
<i>Octomeria cf. alpina</i> Barb. Rodr.	HLO	Col.
<i>Octomeria chamaeleptotes</i> Rchb. f.	HLO	MBM
<i>Octomeria crassifolia</i> Lindl.	HLO	MBM
<i>Octomeria decumbens</i> Cogn.	HLO	MBM
<i>Octomeria elobata</i> Schltr. ex Pabst	HLO	Col.
<i>Octomeria gracilis</i> Barb. Rodr.	HLO	Col.
<i>Octomeria iguapensis</i> Schltr.	HLO	Col.
<i>Octomeria palmyrabellae</i> Barb. Rodr.	HLO	Col.
<i>Octomeria riograndensis</i> Schltr.	HLO	MBM
<i>Oncidium blanchetii</i> Rchb. f.	HLO	MBM
<i>Oncidium concolor</i> Hook.	HLO	MBM
<i>Oncidium curtum</i> Lindl.	HLO	MBM
<i>Oncidium fimbriatum</i> Hoffmanns.	HLO	Col.
<i>Oncidium fuscans</i> Rchb. f.	HLO	MBM
<i>Oncidium gardneri</i> Lindl.	HLO	MBM
<i>Oncidium hookeri</i> Rolfe	HLO	Col.
<i>Oncidium loefgrenii</i> Cogn.	HLO	Col.
<i>Oncidium longicornu</i> Mutel	HLO	Col.
<i>Oncidium longipes</i> Lindl.	HLO	Col.
<i>Oncidium montanum</i> Barb. Rodr.	HLO	MBM
<i>Oncidium paranaense</i> Kraenzl.	HLO	Col.
<i>Oncidium pulvinatum</i> Lindl.	HLO	Col.
<i>Oncidium raniferum</i> Lindl.	HLO	MBM
<i>Oncidium riograndense</i> Cogn.	HLO	MBM
<i>Oncidium sphegiferum</i> Lindl.	HLO	MBM
<i>Oncidium trulliferum</i> Lindl.	HLO	MBM
<i>Oncidium unicorn</i> Lindl.	HLO	Publ.
<i>Oncidium uniflorum</i> Booth	HLO	MBM
<i>Oncidium varicosum</i> Lindl. & Paxton	HLO	MBM
<i>Ornithophora radicans</i> (Rchb.f.) Garay & Pabst	HLO	MBM
<i>Phymatidium aquinoi</i> Schltr.	HLO	MBM
<i>Phymatidium delicatulum</i> Lindl.	HLO	Col.
<i>Phymatidium hysteranthum</i> Barb. Rodr.	HLO	UPCB

<i>Pleurothallis adenochila</i> Loef.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis aveniformis</i> Hoehne	HLO	Col.
<i>Pleurothallis bacillaris</i> Pabst	HLO	Col.
<i>Pleurothallis bicristata</i> Cogn.	HLO	MBM
<i>Pleurothallis bleyensis</i> Pabst	HLO	MBM
<i>Pleurothallis bradei</i> Schltr.	HLO	MBM
<i>Pleurothallis butantanensis</i> Hoehne & Schltr.	HLO	MBM
<i>Pleurothallis capanemae</i> Barb. Rodr.	HLO	MBM
<i>Pleurothallis carinifera</i> (Barb. Rodr.) Cogn	HLO	MBM
<i>Pleurothallis colorata</i> Pabst	HLO	MBM
<i>Pleurothallis corticicola</i> Schltr.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis crepiniana</i> Cogn.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis dryadum</i> Schltr)	HLO	Col.
<i>Pleurothallis gert-hatschbachii</i> Hoehne	HLO	MBM
<i>Pleurothallis grobyi</i> Bateman ex Lindl.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis hatschbachii</i> Schltr.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis heterophylla</i> (Barb. Rodr.) Cogn.	HLO	MBM
<i>Pleurothallis hygrophila</i> Barb. Rodr.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis hypnicola</i> Lindl.	HLO	MBM
<i>Pleurothallis ipyrangana</i> Schltr.	HLO	MBM
<i>Pleurothallis klotzschiana</i> Rchb. f.	HLO	MBM
<i>Pleurothallis linearifolia</i> Cogn.	HLO	MBM
<i>Pleurothallis punctata</i> Ker.Gaw.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis luteola</i> Lindl.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis marginalis</i> Rchb. f.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis mattinensis</i> Hoehne	HLO	Col.
<i>Pleurothallis mentigera</i> Kraenzl.	HLO	UPCB
<i>Pleurothallis mirabilis</i> Schltr.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis mouraei</i> Cogn.	HLO	MBM
<i>Pleurothallis mouraeoides</i> Hoehne	HLO	MBM
<i>Pleurothallis paranaensis</i> Schltr.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis piraquarensis</i> Hoehne	HLO	Col.
<i>Pleurothallis piratiningana</i> Hoehne	HLO	MBM
<i>Pleurothallis platysemos</i> Rchb. f.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis pruinosa</i> Lindl.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis recurva</i> Lindl.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis sarracenia</i> Luer	HLO	Col.
<i>Pleurothallis saundersiana</i> Rchb. f.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis saurocephala</i> Lodd.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis seriata</i> Lindl.	HLO	MBM
<i>Pleurothallis sonderana</i> Rchb. f.	HLO	Col.
<i>Pleurothallis sordida</i> Kraenzl.	HLO	MBM
<i>Promenaea paranaensis</i> Schltr.	HLO	MBM
<i>Promenaea xanthina</i> Lindl.	HLO	Col.
<i>Prosthechea bulbosa</i> (Vell.) W.E.Higgins	HLO	Col.
<i>Prosthechea fausta</i> (Rchb. f.) W.E.Higgins	HLO	Col.
<i>Prosthechea fragrans</i> (Sw.) W.E.Higgins	HLO	MBM
<i>Psilochilus modestus</i> Barb. Rodr.	HLO	MBM
<i>Rodrigueziella gomezoides</i> (Barb. Rodr.) Berman	HLO	MBM
<i>Rodrigueziopsis eleutherosepala</i> (Barb. Rodr.) Schltr.	HLO	MBM
<i>Scaphyglottis modesta</i> (Rchb. f.) Schltr.	HLO	Publ.

<i>Sophronitis coccinea</i> Rchb. f.	HLO	MBM
<i>Stelis drosophila</i> Barb.Rodr.	HLO	MBM
<i>Stelis fraterna</i> Lindl.	HLO	MBM
<i>Stelis intermedia</i> Poepp. & Endl.	HLO	MBM
<i>Stelis papaquerensis</i> Rchb. f.	HLO	Col.
<i>Stelis ruprechtiana</i> Rchb.f.	HLO	Col.
<i>Stelis triangularis</i> Barb. Rodr.	HLO	MBM
<i>Zygodetalum crinitum</i> Lodd.	HLO	Col.
<i>Zygodetalum maxillare</i> Lodd.	HLO	Col.
<i>Zygostates alleniana</i> Kraenzl.	HLO	Col.
<i>Zygostates dasyrhiza</i> (Kraenzl.) Schltr.	HLO	Col.

PIPERACEAE

<i>Peperomia alata</i> Ruiz & Pav.	HLF	Col.
<i>Peperomia blanda</i> (Jacq.) Kunth	HLO	Col.
<i>Peperomia catharinae</i> Miq.	HLO	Col.
<i>Peperomia caulibarbis</i> Miq.	HLP	Col.
<i>Peperomia clivicola</i> Yunk.	HLF	Col.
<i>Peperomia corcovadensis</i> Gardner	HLF	Col.
<i>Peperomia delicatula</i> Henschen	HLO	Col.
<i>Peperomia elongata</i> Kunth	HLO	Publ.
<i>Peperomia glabella</i> (Sw.) A. Dietr.	HLF	Col.
<i>Peperomia hilariana</i> Miq.	HLF	Publ.
<i>Peperomia hispidula</i> (Sw.) A. Dietr.	HLF	Col.
<i>Peperomia psilostachya</i> C. DC.	HLO	Col.
<i>Peperomia quadrifolia</i> (L.) Kunth	HLO	Col.
<i>Peperomia reflexa</i> Kunth	HLO	MBM
<i>Peperomia rhombea</i> Ruiz & Pav.	HLO	MBM
<i>Peperomia rubricaulis</i> (Nees) A. Dietr.	HLO	Col.
<i>Peperomia submarginata</i> Yunck.	HLF	Col.
<i>Peperomia subretusa</i> Yunck.	HLA	MBM
<i>Peperomia tetraphylla</i> (G. Forst.) Hook. & Arn.	HLO	Col.
<i>Peperomia trineura</i> Miq.	HLO	Col.
<i>Peperomia trineuroides</i> Dahlst.	HLO	MBM
<i>Peperomia urocarpa</i> Fisch. & C.A. Mey.	HLF	Publ.
<i>Piper hispidum</i> Sw.	HLA	Col.
<i>Pothomorphe umbellata</i> (L.) Miq.	HLA	Col.

POLYPODIACEAE

<i>Campyloneurum acrocarpon</i> Féé	HLP	Col.
<i>Campyloneurum austrobrasiliatum</i> (Alston) de la Sota	HLO	Col.
<i>Campyloneurum lapathifolium</i> (Poir.) Ching	HLP	MBM
<i>Campyloneurum minus</i> Féé	HLP	MBM
<i>Campyloneurum nitidum</i> C. Presl	HLP	Col.
<i>Campyloneurum repens</i> (Aubl.) C. Presl	HLO	UPCB
<i>Microgramma percussa</i> (Cav.) de la Sota	HLO	MBM
<i>Microgramma squamulosa</i> (Kaulf.) de la Sota	HLO	Col.
<i>Microgramma tecta</i> (Kaulf.) Alston	HLO	MBM
<i>Microgramma vacciniifolia</i> (Langsd. & Fisch.) Copel	HLO	Col.
<i>Niphidium crassifolium</i> (L.) Lellinger	HLO	Col.
<i>Pecluma paradiseae</i> (Langsd. & Fisch.) M.G. Price	HLO	MBM
<i>Pecluma pectinatiformis</i> (Lindl.) M.G.Prince	HLO	Col.

<i>Pecluma pruinosa</i> (de la Sota) M.G.Price	HLO	Publ.
<i>Pecluma recurvata</i> (Kaulf.) M. G. Price	HLO	Col.
<i>Pecluma sicca</i> (Lindm.) M. G. Price	HLO	Col.
<i>Pecluma singeri</i> (de la Sota) M. G. Price	HLF	Col.
<i>Pecluma truncorum</i> (Lindm.) M.G. Price	HLP	MBM
<i>Pleopeltis astrolepis</i> (Liebm.) E. Fourn.	HLO	MBM
<i>Pleopeltis macrocarpa</i> (Bory ex Willd.) Kaulf.	HLO	Col.
<i>Pleopeltis pleopeltifolia</i> (Raddi) Alston	HLO	Col.
<i>Polypodium catharinae</i> Langsd. & Fisch.	HLO	Col.
<i>Polypodium fraxinifolium</i> Jacq.	HLO	MBM
<i>Polypodium hirsutissimum</i> Raddi	HLO	Col.
<i>Polypodium latipes</i> Langsd. & Fisch.	HLF	MBM
<i>Polypodium meniscifolium</i> Langsd. & Fisch.	HLO	Publ.
<i>Polypodium pleopeltidis</i> Féé	HLO	Col.
<i>Polypodium typicum</i> Féé	HLO	MBM
PTERIDACEAE		
<i>Doryopteris nobilis</i> (T. Moore) C. Chr.	HLA	Col.
SELAGINELLACEAE		
<i>Selaginella muscosa</i> Spring	HLA	Col.
SOLANACEAE		
<i>Dyssochroma longipes</i> (Sendtner) Miers	HMP	Publ.
<i>Solanum corymbiflorum</i> (Sendtn.) Bohs	HLA	Publ.
<i>Solanum sanctaecatharinae</i> Dunal	HLA	Publ.
THELYPTERIDACEAE		
<i>Thelypteris araucariensis</i> Ponce	HLA	Col.
<i>Thelypteris decussata</i> (L.) Proctor	HLA	Col.
<i>Thelypteris hispidula</i> (Decne.) C.F. Reed	HLA	Col.
THYMELAEACEAE		
<i>Daphnopsis racemosa</i> Griseb.	HLA	Col.
URTICACEAE		
<i>Urera baccifera</i> (L.) Gaudich. ex Wedd.	HLA	Publ.
VITTARIACEAE		
<i>Vittaria lineata</i> (L.) Sm.	HLO	Col.
<i>Vittaria scabrida</i> Klotsch ex Féé	HLO	Col.
WOODSIACEAE		
<i>Deparia petersenii</i> (Kunze) M. Kato	HLA	Col.

Dentre as famílias com maior riqueza (Tabela 2) destacou-se *Orchidaceae*, com 158 espécies (45%) e 37 gêneros (47%). Outras três famílias apresentaram mais de 20 espécies, 12 apresentaram apenas uma espécie e 21 famílias apresentaram apenas um gênero.

A grande maioria das espécies foi classificada como holopífito obrigatório (Tabela 3) principalmente entre pteridófitas e

monocotiledôneas, sendo menor número observado entre as eudicotiledôneas. As magnolioides apresentaram o maior número de espécies facultativas e acidentais (46%), valor muito superior aos 14% observados quando consideradas todas as espécies e cerca de 8 vezes o apresentado pelas monocotiledôneas (6%).

TABELA 2 - Riqueza específica em famílias epífíticas vasculares observadas no levantamento florístico da Bacia do Alto Iguaçu, Paraná

Família	Spp	%	Família	Spp	%	Família	Spp	%
Orchidaceae	147	42	Solanaceae	3	<1	Dennstaedtiaceae	1	<1
Bromeliaceae	39	11	Thelypteridaceae	3	<1	Griselinaceae	1	<1
Polypodiaceae	28	8	Begoniaceae	2	<1	Oleaceae	1	<1
Piperaceae	24	7	Blechnaceae	2	<1	Onagraceae	1	<1
Hymenophyllaceae	15	4	Commelinaceae	2	<1	Ophioglossaceae	1	<1
Aspleniaceae	12	3	Dryopteridaceae	2	<1	Pteridaceae	1	<1
Cactaceae	12	3	Melastomataceae	2	<1	Selaginellaceae	1	<1
Grammitidaceae	12	3	Moraceae	2	<1	Thymelaeaceae	1	<1
Araceae	9	3	Myrsinaceae	2	<1	Urticaceae	1	<1
Lycopodiaceae	7	2	Vittariaceae	2	<1	Woodsiaceae		
Lomariopsidaceae	6	2	Asteraceae	1	<1			
Gesneriaceae	3	<1	Balsaminaceae	1	<1			

Dentre as 11 famílias com mais de cinco representantes, quatro apresentaram apenas espécies holoepífitas características (Tabela 4). Em *Orchidaceae*, apesar de terem sido observadas também espécies facultativas e acidentais, 97% de suas espécies foram incluídas nesta categoria. No outro extremo, *Araceae* apresentou a menor proporção de espécies classificadas nesta categoria. *Aspleniaceae* foi a família que apresentou o maior número de espécies facultativas e preferenciais pelo ambiente epífítico.

A região floristicamente mais semelhante à estudada foi a Planície Costeira do Rio Grande do Sul (11), muito embora todos os valores do índice de Jaccard (Tabela 5) para a comparação florística das regiões tenham sido muito baixos.

Discussão

A riqueza do componente epífítico observada no Alto Iguaçu pode ser considerada elevada, tanto quando comparada com outros levantamentos de flora epífita, como com outros componentes das florestas. Enquanto Isernhagen (12) lista, para todo o Paraná, 682 espécies arbóreas, em 162 publicações, este estudo apresenta mais da metade deste número, observado em trecho bastante restrito do Estado. Se consideradas em conjunto com esta, os levantamentos da Ilha do Mel (13), Guarareçaba (14) e Pico Marumbi (15), são listadas quase 560 espécies de epífitas vasculares, apenas para o leste do Estado, em quatro publicações. Isto sugere que o número de epífitas vasculares no Estado possa exceder o número de espécies arbóreas, mesmo considerada toda a devastação das florestas nativas e a ausência de levantamentos anteriores ao ano de 1985.

TABELA 3 - Classificação, segundo categorias ecológicas, das espécies epífíticas no total e dentro dos táxons, eudicotiledônea, magnolioides, monocotiledônea e pteridófitas, das espécies registradas no levantamento das epífitas vasculares do Alto Iguaçu, Paraná

Categoría	Total		Eudicot.		Magnolioides		Monocot.		Pteridófitas		
	n	%	n	%	n	%	N	%	n	%	
Holoepífito	accidental	30	9	12	36	3	13	4	2	11	12
	facultativo	25	7	2	6	8	33	8	4	7	7
	obrigatório	263	76	15	45	12	50	176	89	60	64
	preferencial	18	5	0	0	1	4	2	1	15	16
Hemiepífito		12	3	4	12	0	0	7	4	1	1
Total	349	100	33	100	24	100	197	100	94	100	

Quando comparada com levantamentos da flora epífita, convém descartar estudos pontuais e considerar apenas trabalhos mais amplos, como os da Reserva Ecológica de Macaé de Cima - RJ (16) da Serra da Juréia - SP (17) e da Ilha do Mel – PR (10). A primeira publicação apresenta cerca de 300 espécies, na Serra da Juréia são listadas cerca de 160 espécies enquanto na Ilha do Mel é citada a ocorrência de 190 espécies de epífitas vasculares. Cabe ressaltar que todos os trabalhos incluíram levantamentos de campo, assim como de material tombado em herbários.

A elevada diversidade pode ser explicada pela variação ambiental observada na região. Em pouco menos de 100 km, passa-se de área conecta a Floresta Ombrófila Densa (F.O.D.) e, portanto, influenciada por vegetação tropical, para áreas com média de temperatura inferior a 12°C e sujeitas a geadas no inverno. A geomorfologia é também fator importante. Enquanto no primeiro planalto o rio Iguaçu corre por ampla planície aluvial, sobre geologia muito plana, passa para o segundo planalto quase sem planícies, correndo em regime encaixado, por cerca de 20 km, nas formações Campo do Tenente e Furnas, até abrir-se novamente, na formação Mafra, com várzeas de mais de 500 m.

As três famílias mais ricas (*Orchidaceae*, *Bromeliaceae* e *Polypodiaceae*), aqui representadas por 223 espécies (63%), estão também entre mais ricas mundialmente (18, 19, 20, 21), assim como no Brasil (10). *Orchidaceae*, mundialmente, representa 10% da flora terrestre (22) e 70% da epífita (18); inclui 44% das espécies neste levantamento, número muito semelhante ao observado por Kersten e Silva (13). Já *Araceae* que, de acordo com Benzing (18), é a segunda maior família epífita, aqui foi registrada com apenas nove espécies, oito das quais observadas apenas no ecótono Floresta Ombrófila Densa/Mista, enquanto *Hymenophyllaceae*, décima segunda família em número de espécies (18), é a quinta maior neste estudo.

O número de famílias foi também bastante elevado, sendo superior ao observado em qualquer outra localidade (Ilha do Mel = 27, Juréia = 23, Macaé-de-Cima = 24, Planície Costeira do Rio Grande do Sul = 28). Das 12 famílias observadas, em apenas uma destas localidades, seis estão no Iguaçu (*Griselinaceae*, *Myrsinaceae*, *Pteridaceae*, *Thymelaeaceae*, *Urticaceae* e *Woodsiaceae*), todas holoepíticas accidentais; três no Rio Grande do Sul (*Apocynaceae*, *Cyclanthaceae* e *Psilotaceae*) e duas em Macaé (*Bignoniaceae* e *Bombacaceae*). A Serra

TABELA 4 - Classificação, segundo categorias ecológicas, das espécies epífíticas nas famílias com mais de um representante, na bacia do Alto Iguaçu, valores expressos em porcentagens (HL = holoepífito – O = obrigatório P = preferencial, F = facultativo, A = accidental, HM = hemiepífito)

FAMÍLIAS	HLO	HLP	HLF	HLA	HM
Araceae	11	--	11	--	78
Aspleniaceae	--	50	42	8	--
Begoniaceae	--	--	--	100	--
Blechnaceae	--	--	--	50	50
Bromeliaceae	82	5	8	5	--
Cactaceae	100	--	--	--	--
Commelinaceae	--	--	--	100	--
Dryopteridaceae	--	50	--	50	--
Gesneriaceae	100	--	--	--	--
Grammitidaceae	100	--	--	--	--
Hymenophyllaceae	73	20	--	7	--
Lomariopsidaceae	100	--	--	--	--
Lycopodiaceae	100	--	--	--	--
Melastomataceae	--	--	--	100	--
Moraceae	--	--	--	--	100
Myrsinaceae	--	--	--	100	--
Orchidaceae	97	--	3	--	--
Piperaceae	50	4	33	13	--
Polypodiaceae	79	18	4	--	--
Solanaceae	--	--	--	67	33
Thelypteridaceae	--	--	--	100	--
Vittariaceae	100	--	--	--	--

da Juréia não apresentou nenhuma família exclusiva, possivelmente em função de não ter sido realizado levantamento específico para a flora epífita, fator que influencia no rigor das observações.

A grande diversidade de gêneros, também é destaque na florística, embora, neste caso, em número igual ao observado para a Planície Costeira do Rio Grande do Sul. No entanto, o número de gêneros exclusivos do Iguaçu é maior que o do Rio Grande do Sul (18 gêneros). As demais localidades (Ilha do Mel, Juréia e Macaé), respectivamente com 74, 68 e 88 gêneros, sendo 8, 6 e 14 exclusivos. Possivelmente esta diversidade seja devida a dois fatores, o primeiro, a já citada diversidade ambiental regional, e segundo, o elevado número de sítios

considerados, 14 levantamentos de campo, 15 retirados de publicações, além das espécies tombadas em herbários.

O predomínio de holoepífitos é regra em trabalhos no Brasil. A proporção de hemiepífitos, no entanto, é bastante variável, dependendo da tipologia florestal estudada. Em Floresta Ombrófila Densa, Fontoura et al. (16) registraram 7% e de hemiepífitas, Schutz-Gatti (14) registrou 11% e Kersten e Silva (10) registraram 8%; diversos estudos em florestas subtropicais (23, 2, 3), Kersten e Silva (24) e Rogalski e Zannin (25) não registraram nenhum hemiepífito em suas amostragens, sugerindo que a existência de poucas hemiepífitas neste levantamento seja reflexo da formação vegetacional, não favorável a esta categoria ecológica.

TABELA 5 - Comparação florística (Índice de Jaccard e dendrograma de similaridade) para as regiões consideradas na análise [(Alto) Iguaçu: este estudo; Ilha (do Mel): 10; (Serra da) Juréia: 17; Macaé (de Cima): 16; Planície (Litorânea do) Rio Grande do Sul: 11]

	n	Iguaçu	Ilha	Juréia	Macaé	
Ilha do Mel	189	0,14	--			Alto Iguaçu
Juréia	160	0,16	0,24	--		Planície do RS
Macaé	308	0,17	0,11	0,11	--	Ilha do Mel
Planície RS	258	0,22	0,24	0,18	0,13	Juréia
						Macaé-de-cima

Das 13 espécies de hemiepífitos listadas neste estudo, apenas seis foram registradas fora do ecótono Floresta Ombrófila Densa/Mista, destas, apenas três (*Philodendron loefgrenii*, *Blechnum binervatum* e *Ficus luschnathiana*) foram observadas em campo, o que corresponde a cerca de 1% das espécies. *Blechnum binervatum* quase sempre inicia seu ciclo de vida no solo, parte das vezes perde a porção basal do sistema radical/caulinar passando a viver epidendricamente e a depender apenas de água e nutrientes provenientes do escorrimento pelos troncos das árvores suporte, por este motivo, ao contrário das outras três hemiepífitas, foi classificado como secundário. Em raros casos, sempre sobre *Dicksonia sellowiana*, foi também observado como hemiepífito primário. A figueira, embora tenha sido registrada com freqüência em diversas localidades, não foi observada “estrangulando” seu forófito em nenhum caso. Na grande maioria das vezes foram registrados indivíduos jovens de até um ou dois metros de altura.

A segunda categoria ecológica em número de espécies foi das holoepífitas facultativas. Muito embora não seja a regra (1, 4, 24, 13, 25, 14), resultado semelhante já foi observado (11). Mesmo espécies pouco comuns no ambiente epífítico (*Erechtites valerianifolia*, *Piper hispidum*, *Myrsine gardneriana*, *M. umbellata*, *Solanum sanctaecathariniae*) foram registradas crescendo, em muitos casos vigorosamente, sobre indivíduos arbóreos. *M. gardneriana* foi observada mais de uma vez, um dos indivíduos com mais de 5 m de

altura. *E. valerianifolia* foi coletada a mais de 15 metros e com mais de 1,5 m de haste, *P hispidum* dava sinal de já ter passado por mais de uma fase reprodutiva. Esta categoria destacou-se principalmente entre as eudicotiledôneas, representado um quarto de suas espécies.

O conjunto das holoepífitas preferenciais é formado por espécies que ocorrem normalmente como epífitas, mas que podem também, sob condições especiais, ocorrer como terrícolas. Muitas vezes estão relacionadas a quedas de galhos, embora crescimentos espontâneos também tenham sido registrados, sobretudo, entre as pteridófitas, notadamente *Aspleniaceae* e *Polypodiaceae*. Algumas das espécies destas famílias já foram outrora classificadas como acidentais ou como obrigatórias (24, 13), porém as observações deste estudo levaram a uma classificação distinta.

O limite entre epífitas preferenciais, acidentais e facultativas, claro em teoria, pode ser confuso em campo, dificultando muitas vezes o enquadramento das espécies. Basear-se em literatura é prática pouco recomendada para esta situação, pois localmente espécies podem enquadrar-se em determinada classe e regionalmente encaixarem-se em outra. É o caso, entre outros, de *Aechmea distichantha*, *Asplenium harpeodes* e *Rumohra adiantiformis*, classificadas neste trabalho como preferenciais.

A. distichantha, embora nas florestas quase sempre ocorra como epífita, quando considerados outros ambientes, como afloramentos rochosos, poderia ser enquadrada facilmente como

facultativa, mostrando até certa preferência pelo ambiente rupícola. As demais poderiam ser classificadas como facultativas a accidentais, na Serra do Mar, e como obrigatória, na região fitoecológica da Araucária, pois nestas florestas não foram registradas fora do dossel.

As epífitas facultativas pertencem mormente a famílias que possuem também espécies obrigatórias. Destacaram-se, nesta classe, *Peperomia*, no qual oito das 22 espécies enquadraram-se naquela categoria. Ao contrário, espécies accidentais, em geral, enquadram-se em famílias que não possuem epífitas, ou em famílias em que o epifitismo é incipiente. Quatorze das 19 famílias que abrigaram epífitas accidentais abrigaram apenas espécies desta categoria. Ambos os grupos, no entanto, foram mais bem representados entre as dicotiledôneas do que entre as pteridófitas ou monocotiledôneas.

A proporção das diferentes categorias de holoepífitos dentro dos táxons é indício do grau de especialização de cada grupo. Quando o nível de adaptação atinge certo patamar, a espécie pode passar a ter dificuldade em sobreviver fora de seu meio. Espécies fortemente adaptadas a retirar água da chuva, por exemplo, podem paralelamente perder a capacidade de resistir à umidade persistente e rapidamente apodrecer quando em contato com o solo (26). Isto não implica, contudo, que apenas espécies fortemente adaptadas sobrevivam nas copas.

As monocotiledôneas são, aparentemente, o grupo mais especializado ao hábito epífítico: além de mostrarem maior riqueza absoluta, possuem maior porcentagem de holoepífitos obrigatórios, sendo *Orchidaceae* (148 espécies) e *Bromeliaceae* (39 espécies) as grandes responsáveis pelos números nesta categoria. No entanto, análise mais detalhada das famílias mostra que, das quatro maiores famílias com 100% de espécies obrigatórias, nenhuma está entre as monocotiledôneas, três são pteridófitas. Benzing (18) afirma que cerca de 75% das orquídeas e 45% das bromélias ocorrem no ambiente epífítico, já em famílias como *Grammitidaceae* e *Polypodiaceae* este número pode ultrapassar 95%.

As eudicotiledôneas parecem ser menos adaptadas para a vida desconectada ao solo, mesmo com 41% das famílias, o número de espécies foi baixo, ainda, a maioria das espécies foi classificada como não obrigatória, sendo também o grupo a

apresentar a maior porcentagem de accidentais. Além de classificadas percentualmente menos como obrigatórias, possuem menos espécies em cada família. Entre as monocotiledôneas, quatro das três famílias possuem mais de cinco espécies, entre as pteridófitas são seis das 15 famílias e entre a eudicotiledôneas são apenas duas das 14 famílias, todas as 12 restantes com três ou menos espécies.

A baixa similaridade entre as localidades é devida possivelmente à diversidade gama de *Orchidaceae*. Das 800 espécies registradas nos cinco trabalhos (este estudo, 16, 10, 17, 14), 410 (52%) são orquídeas, destas, 280 (67%) ocorrem em apenas uma localidade. No total, 500 espécies (63%) foram observadas em apenas um levantamento. Este grau de restrição tem sido um dos principais parâmetros utilizados para a previsão de números de espécies vegetais (27). Diversos autores já suscitaram discussões sobre o número de orquídeas, cuja menor estimativa previu 15.000 espécies (18) e a mais otimista 30.000 (21). Myers (27) chegou a estimar em 20.000 o número de plantas na floresta atlântica. O alto índice de espécies observadas em uma única localidade e a aparente “disjunção” apontada pelo índice de Jaccard sugere que o dossel, apesar do elevado número de espécies, ainda está longe de ser bem conhecido. Inexistem levantamentos da flora epífita em número suficiente para uma descrição qualitativa adequada da flora que habita as copas das árvores dessas florestas.

A maior similaridade entre a região do Alto Iguaçu e a Planície Costeira do Rio Grande do Sul, assim como a menor similaridade com a Ilha do Mel, refletem, possivelmente, a similaridade climática. Ambas localizam-se sob clima subtropical, superúmido, sem período seco, com invernos rigorosos e com média anual entre 10 e 15°C. A Ilha do Mel, por sua vez, está localizada em zona de clima tropical superúmido, não sujeita a geadas, também sem período seco e temperatura média anual de 21°C.

A região do Alto Iguaçu apresenta-se muito rica em espécies, gêneros e famílias de epífitas. É o trabalho que inclui a maior listagem de espécies para o Brasil e para o mundo. A riqueza deve-se, entre outros fatores, à diversidade ambiental e ao contato entre duas formações (Floresta Ombrófila Densa e Floresta Ombrófila Mista). *Orchidaceae* é responsável por cerca de 45% das espécies e 40% dos gêneros. *Pleurothallis*

(*latu sensu*), gênero mais rico, representou 15% das espécies. A grande maioria (78%) das espécies foi classificada como holoepífito obrigatório, a segunda categoria ecológica mais numerosa foram as holoepífitas acidentais. A região mais semelhante floristicamente à estudada foi a planície costeira do Rio Grande do Sul.

Agradecimentos

Aos funcionários e colaboradores do Museu Botânico Municipal, em especial ao Sr. Gerdt Hatschbachii, Osmar Ribas e Ronaldo Kummrow e aos colegas que foram a campo comigo, Carina Kosera, Daniel Gaioto, entre outros.

Referências

1. Borgo M, Silva SM. Epífitos vasculares em fragmentos de Floresta Ombrófila Mista, Curitiba, Paraná, Brasil. Revista Brasileira de Botânica. 2003; 26:391-401.
2. Cervi AC, Dombrowski LTD. Bromeliaceae de um capão de floresta primária do Centro Politécnico de Curitiba Paraná, Brasil. Fontqueria. 1985; 9:09-11.
3. Cervi AC, Acra LA, Rodrigues L, Train S, Ivanchechen SL, Moreira ALOR. Contribuição ao conhecimento das epífitas (exclusive Bromeliaceae) de uma floresta de araucária do primeiro planalto paranaense. Ínsula. 1988; 18:75-82.
4. Dittrich VAO; Kozera C; Silva SM. Levantamento florístico de epífitos vasculares no Parque Barigüi, Paraná, Brasil. Iheringia (Série Botânica). 1999; 52:11-22.
5. Stevens PF. Angiosperm Phylogeny Website. [serial on the Internet]. 2001 [cited 2005 Maio 20]. Disponível em: <http://www.mobot.org/MOBOT/research/Apweb>.
6. Moran RC. Clave para las familias de pteridofitas. Flora Mesoamericana. Psilotaceae a Salvinaceae. Ciudad de Mexico: [s. n.]; 1995. v. 1.
7. Luer CA. Icones Pleurothallidinarum XXVI: *Pleurothallis* subgenus *Acianthera* and three allied subgenera; A Second Century of New Species of *Stelis* of Ecuador; *Epibator*, *Ophidion*, *Zootrophion*. Missouri Botanic Garden Monographs; 2004. p. 95.
8. Pridgeon AM, Chase MW. A phylogenetic reclassification of Pleurothallidinae (Orchidaceae). Lindleyana. 2001; 16:235-271.
9. W3tropicos - Missouri Botanical Garden's VAST (VAScular Tropicos) nomenclatural database. [serial on the Internet]. 2005 [cited 2005 Jan. 12] Disponível em <http://mobot.mobot.org/W3T/Search/vast.html>.
10. Kersten RA. Epifitismo vascular na bacia do alto Iguaçu, Paraná [Tese]. Curitiba: Universidade Federal do Paraná; 2006.
11. Waechter JL. O epifitismo vascular na planície costeira do Rio Grande do Sul. São Carlos [Tese]. São Carlos: Universidade Federal de São Carlos; 1992.
12. Isernhagen, I. A fitossociologia florestal no Paraná e os programas de recuperação de áreas degradadas: uma avaliação [Dissertação]. Curitiba: Universidade Federal do Paraná; 2001.
13. Kersten, RA; Silva, SM. Forística e estrutura de comunidades de epífitas vasculares da planície litorânea. In: Marques M. C. M, Britez R. M, editor. História natural e conservação da Ilha do Mel. Curitiba: Universidade Federal do Paraná; 2005.
14. Schütz-Gatti, AL. O componente epífítico vascular na Reserva Salto Morato, Guaraqueçaba. PR. [Dissertação]. Curitiba: Universidade Federal do Paraná; 2000.
15. Petean MP. Florística e estrutura dos epífitos vasculares em uma área de Floresta Ombrófila Densa Altomontana no Parque Estadual do Pico do Marumbi, Morretes, Paraná, Brasil [Dissertação]. Curitiba: Universidade Federal do Paraná; 2003.
16. Fontoura T, Sylvestre LS, Vaz MAS, Vieira CM. Epífitas vasculares, hemiepífitas e hemiparasitas da Reserva Ecológica de Macaé de Cima. In: Lima, H.C, Guedes-Bruni, RR. (Eds.). Serra de Macaé de Cima: Diversidade florística e conservação da Mata Atlântica. Rio de Janeiro: Jardim Botânico do Rio de Janeiro; 1997.

17. Mamede MCH, Cordeiro I, Rossi L. Flora vascular da Serra da Juréia, Município de Iguape, São Paulo, Brasil. Boletim do Instituto de Botânica. 2001; 15:63-124.
18. Benzing, DH. Vascular epiphytes: general biology and related biota. Cambridge: Cambridge University Press; 1990.
19. Gentry AH, Dodson CH, Diversity and biogeography of neotropical vascular epiphytes. Ann. Missouri. Bot. Gdns. 1987; 74:205-223.
20. Kress JW. The systematic distribution of vascular epiphytes: an update. Selbyana. 1986; 9:2-22.
21. Madison M. Vascular epiphytes: their systematic occurrence and salient features. Selbyana. 1977; 2:1-13.
22. Atwood JT. The size of Orchidaceae and the systematic distribution of epiphytic orchids. Selbyana. 1986; 9:171-186.
23. Aguiar LW, Citadini-Zanette V, Martau L, Backes A. Composição florística de epífitos vasculares numa área localizada nos municípios de Montenegro e Triunfo, Rio Grande do Sul, Brasil. Iheringia (Série Botânica). 1981; 28:55-93.
24. Kersten RA, Silva SM. Florística e estrutura do componente epífítico vascular em floresta ombrófila mista aluvial do rio Barigüi, Paraná, Brasil. Revista Brasileira de Botânica. 2002; 25(3):259-267.
25. Rogalski JM, Zanin EM. Composição florística de epífitos vasculares no estreito de Augusto César, Floresta Estacional Decidual do Rio Uruguai, RS, Brasil. Revista Brasileira de Botânica. 2003; 26:551-556.
26. Nadkarni NM. Longevity of fallen epiphytes in a Neotropical Montane forest. Ecology. 1993; 74:265-269.
27. Myers N, Mittermeier RA, Mittermeier CG, Fonseca GAB, Kent J. Biodiversity Hotspots for conservation priorities. Nature. 2000; 403:853-858.

Recebido/Received in: mar 08, 2006.

Aceito/Accepted in: mai 24, 2006.