



Editorial – Simondon en la Iberofonía

Léo Peruzzo Júnior ^[a] ^[b] 

Curitiba, PR, Brasil

^[a] Pontifícia Universidade Católica do Paraná (PUCPR) | ^[b] FAE

Jelson Roberto de Oliveira ^[c] 

Curitiba, PR, Brasil

^[c] Pontifícia Universidade Católica do Paraná (PUCPR)

Como citar: PERUZZO JÚNIOR, Leo; OLIVEIRA, Jelson Roberto de. Editorial – Simondon en la Iberofonía. *Revista de Filosofia Aurora*, Curitiba: Editora PUCPRESS, v. 37, e202532933, 2025. DOI: <https://doi.org/10.1590/2965-1557.037.e2025es32933>

La Revista de Filosofía Aurora tiene la alegría de anunciar la publicación del dossier "*Simondon en la Iberofonía*", organizado por los profesores Eladio Craia (Pontificia Universidad Católica de Paraná) y Luis Mérida (Universidad Autónoma de Barcelona). Este dossier reúne una serie de contribuciones que exploran, desde distintos enfoques, la actualidad y la potencia del pensamiento de Gilbert Simondon en los contextos filosóficos de América Latina y la Península Ibérica, destacando la riqueza y la diversidad de lecturas posibles a partir de su obra. Según los organizadores,

“Gilbert Simondon ya no es el desconocido que era en el mundo iberohablante hace apenas quince años, cuando comenzó la enorme tarea de traducción de sus textos al español en América Latina, con Argentina como punta de lanza. Desde entonces, se han celebrado numerosos congresos, se han impartido cursos, se han publicado muchísimos monográficos que presentaban su pensamiento desde diferentes perspectivas. Hoy, esa introducción no es necesaria. La presencia de Simondon en debates contemporáneos de muy diversa índole tiene ya una entidad propia, que no requiere más de referencias o alusiones a otros autores anteriormente reconocidos por la recepción crítica, como pueden ser Gilles Deleuze o Bernard Stiegler. Como ha venido sucediendo con otros pensadores, la primera recepción suele estar dominada por

[a] [b] Pós-Doutor em Filosofia pela Universidade Ca' Foscari (Veneza, Itália), e-mail: leo.junior@pucpr.br

[c] Doutor em Filosofia pela Universidade Federal de São Carlos, e-mail: jelson.oliveira@pucpr.br

una fiebre de exploración de las explicaciones que ofrecen acerca de tal o cual tema los nuevos conceptos e aparatos analíticos “recién descubiertos”. Los estudios simondonianos en la iberofonía, como hemos sugerido, han pasado ya por dicha etapa, como antes pasaron por ella, con sus particularidades, sus comentaristas y lectores francófonos. Estamos acaso en un estadio en el que es preciso agenciarse la inquietud ambivalente que mostraba Stengers ante el redescubrimiento de Simondon después de su muerte. ¿Cómo heredar a Simondon? ¿O cómo resistir la seducción de un posible escolasticismo simondoniano? En efecto, sabemos, desde hace ya un buen tiempo, que el abordaje, la lectura, de una filosofía opera en dos registros igualmente legítimos y decisivos: el de la recepción crítica y riguroso del comentador demorado, aquel que trae a la superficie los operadores conceptuales de un determinado pensador para que puedan ser utilizados por otros como caja de herramientas, -para decirlo con una fórmula consagrada-; y, por otro lado, el del uso apropiativo de un sistema de referencias conceptuales y de un determinado modo de reflexión, con el fin de construir un pensamiento que se podría llamar de propio. Sin embargo, todo sistema de pensamiento se constituyó a partir de un circuito que va más allá de su pura interioridad, los mismo siempre se organiza en torno de sus problemas, de sus cuestiones centrales, aquellos y estas son parte constitutiva de una filosofía. Así, podríamos decir nosotros ahora que se trata, también, de saber *cómo actualizar* Simondon para un conjunto de problemas que seguramente son en algunos casos, algo diferentes a los que fueron los suyos específicos en el tiempo de la construcción de su pensamiento; nos referimos, evidentemente, a los problemas de estos raros lectores de la península ibérica y sus herederos lingüísticos y culturales. Tal vez en el fondo se trate, como ya se trataba anteriormente, de la cuestión de la *adopción* de sus textos como dispositivos técnicos, es decir, como máquinas de pensar, una cuestión que es fundamentalmente una cuestión farmacológica, pues la máquina de pensar puede ser máquina de hacernos pensar o máquina de pensar por nosotros. Por tal motivo, en nuestro contexto, amplio y diverso, en el que múltiples singularidades nos salen al paso, esto significa acompañar la recepción crítica en su ontogénesis, lo que indica ciertas simpatías con un enfoque “cosmotécnico” de dicha cuestión, o lo que es lo mismo, un enfoque que invita, como mínimo, a un muestreo de una recepción crítica *local*.

Con este propósito, presentamos este monográfico, que, insistimos, no busca presentar al autor, ni explorar una sola de las vetas de su pensamiento, a saber, explorarlo como filosofía adjetiva, como “filosofía de”, habitualmente, filosofía de la técnica. No, lo que hacemos es tomarle el pulso al presente de la investigación con, desde y sobre Simondon. Justamente, para facilitar el camino de la diversidad de las investigaciones a una disparidad efectiva por y para las mismas, hemos intentado perseguir las líneas de fuerza que configuran el campo problemático de los estudios simondonianos en la iberofonía, que nos permite rastrear cómo desde la singularidad hemos respondido a la cuestión de Stengers, o a la de Stiegler, los investigadores hispano-lusos, evitando un simondonismo que caiga en el escolasticismo y dando fruto a nuevas interpretaciones, o sea, abriendo nuevos horizontes para la invención y el descubrimiento, haciendo de sus diferentes nociones “vectores de perplejidad y experimentación”.

Para que esta vocación del presente dossier pueda ser concretizada del modo más fértil posible, él mismo reúne un conjunto de estudiosos de Simondon y de pensadores que encuentran en su obra algún tipo de referencia, de varios puntos de Iberoamérica. La técnica como máquina del pensamiento (Penas), lo transindividual visto a través de la noción de amplificación (Viana), la crítica simondoniana del sujeto (Craia y Correia Jardim), el encuentro Simondon-Deleuze a propósito de la singularidad (Durán Rojas), los modos de existencia de los objetos computacionales (Blanco), algunas lecturas argentinas del proceso de

concretización (Heredia), son los temas que aquí se acotan. De este modo, el monográfico que presentamos no solamente se constituye como un legítimo y breve glosario de los diversos abordajes posibles al pensamiento de Simondon, sino también algo así como un muestrario geofilosófico de la multiplicidad de perspectivas que diversos centros de pensamiento le imprimen a la relación de nuestra Iberoamérica con la obra de Simondon. En última instancia, se trata de agenciar una matriz de pensamiento con nuevos problemas y perspectivas, descentrando aquella y construyendo estas”.

Al promover este intercambio teórico y cultural entre autores ibéricos y latinoamericanos, el dossier refuerza el compromiso de la **Revista Aurora** con la circulación internacional de ideas y con la valorización de enfoques plurales y críticos. Invitamos a las lectoras y los lectores a sumergirse en las páginas de este volumen dedicado a la obra de **Simondon**, convencidos de que encontrarán en él una oportunidad estimulante para profundizar en temas como la individuación, la técnica, la tecnología y la información.

¡Buena lectura!

Prof. Dr. Léo Peruzzo Júnior – PUCPR

Prof. Dr. Jelson Oliveira – PUCPR

Editores

Referência

SIMONDON, Gilbert. *A individuação à luz das noções de forma e de informação*. São Paulo: Editora 34, 2020.

Editores responsáveis: Léo Peruzzo, Jelson Oliveira

RECEBIDO: 06/05/2025

APROVADO: 06/05/2025

PUBLICADO: 02/09/2025

RECEIVED: 05/06/2025

APPROVED: 05/06/2025

PUBLISHED: 09/02/2025