



BUENOS AIRES, SUS TRANSFORMACIONES URBANAS Y LA PERSPECTIVA DE LOS INVESTIGADORES: aproximaciones, críticas y problemas en torno a su dimensión internacional

*Buenos Aires, suas transformações urbanas e a perspectiva dos pesquisadores:
aproximações, críticas e problemas em torno de sua dimensão internacional*

Guillermo Jajamovich

Becario CONICET Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Universidad Nacional de San Martín, licenciado en sociología en Universidad de Buenos Aires, Doctorando en Ciencias Sociales Universidad de Buenos Aires, Director de la revista Serie Urbana do Colegio Nacional de Buenos Aires – Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina, e-mail: guillermopazjajamovich@gmail.com

Resumen

El artículo analiza el tratamiento de las transformaciones urbanas en Buenos Aires en la producción académica centrándose alrededor de diversas posturas sobre el carácter internacional de las mismas. Se recorre una serie de investigadores prestando atención a los aportes realizados, los enfoques utilizados y al modo en que cada uno de los mismos construyen objetos diferentes que se recortan contra imágenes de lo que debiera ser la ciudad, intentando, mediante un trabajo interpretativo, leer políticas implícitas, o cierta dimensión operativa, en cada una de estas. Finalizando el recorrido, se puntualiza un aspecto poco explorado: la posibilidad de enfocar el análisis de Buenos Aires a partir de sus múltiples contactos con otras experiencias urbanas en la región, dejando de lado conceptos como el de globalización sin por eso perder de vista la pertinencia de abarcar escalas de análisis de carácter supranacional.

Palabras-clave: Buenos Aires. Transformaciones urbanas. Investigación urbana. Enfoques trasnacionales.

Resumo

O artigo discute o tratamento das transformações urbanas em Buenos Aires na produção acadêmica, centrando-se em diferentes posições sobre seu caráter internacional. Ele executa um número de investigadores e destaca as contribuições, as abordagens utilizadas e o modo que cada um deles constrói diferentes objetos que se recortam contra imagens do que deveria

ser a cidade, tentando, mediante um trabalho interpretativo, ler políticas implícitas em cada uma destas. Por fim, destaca um aspecto pouco discutido: a possibilidade de abordar a análise de Buenos Aires a partir de seus múltiplos contatos com outras experiências urbanas na região, deixando de lado conceitos como o de globalização, sem por isso abandonar a análise de uma dimensão internacional.

Palavras-chave: Buenos Aires. Transformações urbanas. Investigação urbana. Abordagem Tyransnacional.

INTRODUCCIÓN

El presente artículo traza un recorrido en torno a un corpus de investigaciones que analizan las transformaciones urbanas en Buenos Aires. Si bien el eje de este trabajo no se vincula a las transformaciones físicas, políticas y económicas de Buenos Aires, no dejaremos de aludir a las mismas una vez que nos centremos en las perspectivas de los investigadores, cuyo análisis constituye el objetivo general del presente artículo. Dentro de ese objetivo más amplio, prestaremos especial atención al modo en que consideran, o matizan, el carácter internacional de las transformaciones urbanas en tanto factor explicativo.

Dada la extensa cantidad de trabajos que aluden a las transformaciones urbanas en Buenos Aires, avanzaremos sobre un recorte de los mismos dejando de lado toda pretensión de exhaustividad. El criterio de selección pretende dar cuenta de distintos acercamientos disciplinarios, abordar trabajos de investigadores locales así como de investigadores extranjeros y examinar perspectivas que avancen en mayor o menor medida desde el terreno del diagnóstico al de las propuestas.

¿Cómo leer esta extensa producción académica sobre las transformaciones urbanas en Buenos Aires? Los tratamientos sobre las transformaciones urbanas, desde el punto de vista aquí adoptado, dan cuenta de lógicas que se vinculan con formas de pensar y actuar sobre la ciudad. Las distintas líneas de investigación construyen objetos diferentes que se recortan contra imágenes de lo que

debiera ser la ciudad; de ese modo, mediante un trabajo interpretativo, pueden leerse políticas implícitas, o cierta dimensión operativa, en cada una de estas.

Si bien el presente artículo no se propone sumar a los análisis ya existentes las dimensiones olvidadas de las transformaciones con la pretensión de lograr abarcar la totalidad de los aspectos de las mismas, sí señalaremos algunos elementos poco explorados. Frente a la difusión en los medios académicos de conceptos como el de globalización y el de ciudad global cuyos ejes están dados centralmente en torno a una dimensión económica, un sector de la serie de investigaciones que aquí abordaremos opta por dejar de lado conceptos de tal escala para centrarse en la especificidad del caso de Buenos Aires. En esa dirección, el presente artículo propone un modo posible de ahondar en una dimensión internacional de las transformaciones urbanas más allá de aquellos conceptos extensamente discutidos (CUERVO, 2003, 2004).¹ Así, se señalan una serie de elementos a considerar tales como la circulación de modelos y experiencias regionales en torno a viajes y visitas de técnicos, convenios de cooperación entre ciudades, iniciativas regionales de redes de ciudades y redes de investigadores, entre otros emprendimientos que exceden la escala local. Por último, en relación a los vínculos e intercambios entre investigación y gestión, se indica cómo algunos aportes de la investigación urbana, principalmente la crítica a los efectos que trae aparejado el uso de conceptos como el de “ciudad global”, pueden ser retomados desde la gestión urbana.

¹ Uno de los antecedentes sobre el que se apoya el presente artículo tiene que ver con una serie de trabajos de Luis Mauricio Cuervo (2003, 2004) donde analiza críticamente el punto de vista de los investigadores a propósito de las relaciones entre ciudad y globalización en América Latina. Sin embargo, el presente artículo se propone cambiar el foco de atención: manteniendo el interés en torno al punto de vista de los investigadores, nos interesa centrarnos en un corpus de trabajos que analizan aspectos y actores de las transformaciones urbanas en Buenos Aires los cuales no se centran única ni principalmente en el análisis de los vínculos entre globalización y ciudad. Por el contrario, aunque sí consideremos investigaciones que sigan esa línea, recorreremos otras perspectivas que desplazan el eje de análisis a la hora de dar cuenta de las transformaciones urbanas señalando otros procesos y actores de las mismas.

Transformaciones urbanas

Una serie de trabajos heterogéneos entre sí, provenientes de tradiciones disciplinares, teóricas e ideológicas divergentes, convergen en el análisis de las transformaciones urbanas en la ciudad de Buenos Aires. A pesar de la supuesta univocidad de aquella frase, son diversos los aspectos que los distintos textos señalan sobre las mismas. Las diferentes perspectivas no se explican únicamente en relación a las disciplinas desde las cuales se analizan las transformaciones. Es más, en diversos trabajos se hace un llamamiento al análisis multidisciplinar de las mismas (GUERRA, 2005). Más allá de este elemento creemos que es relevante considerar los orígenes disciplinarios ya que en sus análisis, reflejan discusiones y tradiciones que privilegian determinados aspectos y actores de las transformaciones.

Un espacio donde puede leerse la convergencia entre los investigadores es en la proliferación de ciertos significantes que afirman la radicalidad de las transformaciones y sus impactos negativos: derivas, fragmentos, crisis y nueva instancia epocal son algunos de los modos empleados por las diversas descripciones. Si se analizan los diferentes aspectos de las transformaciones, realizados desde diversas perspectivas, podremos observar una recurrencia en el sentido de señalar quiebres con respecto a períodos anteriores, los cuales se vinculan a las diversas temáticas analizadas y a los modos de abordaje que son utilizados: nueva configuración socio-espacial (TORRES, 2006), quiebres en los modos de acumulación capitalista y sus impactos en las ciudades (CICCOLELLA, 1999), nuevas formas de segregación socio-espacial (HERZER, 2008) y crisis del urbanismo (GUERRA, 2005).

Buenos Aires y el carácter internacional de sus transformaciones urbanas

Un punto en el que se detienen los trabajos analizados se vincula con el carácter internacional

de las transformaciones urbanas. Sin embargo, lo global y su peso explicativo es evaluado de diferentes modos según los actores sociales y la escala de análisis privilegiada en las distintas perspectivas. En esa dirección pueden comprenderse los diferentes modos en que se analizan la internacionalidad de estas transformaciones.

En algunos casos se pondrá el eje en el peso del capital global en estas transformaciones a partir del ingreso masivo de inversiones extranjeras directas (IED) en los años noventa en la región metropolitana de Buenos Aires (CICCOLELLA, 1999). En esta línea de investigación, los procesos de reestructuración económica global dan lugar al rediseño de la relación entre sociedad, economía y espacio generando nuevas formas de fragmentación y segregación socio-territorial. Desde esta perspectiva, el capital global es el principal actor y factor del proceso de producción y reorganización del espacio.

En esta senda se encuentran los trabajos de Pablo Ciccolella y el PROREMBBA apoyándose en los aportes de Saskia Sassen y Francois Ascher, entre otros.² Junto a diversos grupos de investigación de países iberoamericanos que trabajan alrededor de los efectos de la economía global sobre las grandes metrópolis, conforman la Red Iberoamericana de investigadores sobre Globalización y Territorio, constituida en 1994.³ Dentro de esta perspectiva y en el marco de procesos de privatización, desregulación y apertura económica, se analiza el ingreso de inversiones extranjeras directas alrededor de cinco ejes: la dinámica inmobiliaria y las nuevas tipologías de espacio residencial (barrios cerrados o privados, marinas, ciudades privadas y farm clubs fuera de la ciudad, y “countries verticales” dentro de la misma), la difusión de grandes equipamientos de consumo, ocio, espectáculo y turismo (centros comerciales, hipermercados y complejos de entretenimiento), la consolidación y ampliación de los distritos de gestión empresarial (oficinas de última generación, edificios inteligentes, centros empresariales y de negocios, y

² Pablo Ciccolella es doctor en Geografía, ordenamiento territorial y urbanismo por la Universidad de París III. Asimismo es director del Instituto de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. El Proremba (Programa de Estudios sobre Reestructuración Metropolitana de Buenos Aires) estaba constituido por investigadores del Instituto de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) y la Secretaría de Investigación de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) ambas integrantes de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

³ Un análisis del trabajo desarrollado al interior de la Red Iberoamericana de investigadores sobre Globalización y Territorio puede encontrarse en el ya mencionado trabajo de Cuervo (2004).

hostelería internacional), las nuevas lógicas de localización del capital industrial (parques industriales) y el rediseño de la red de transporte metropolitano (construcción de nuevas autopistas y remodelación y ampliación de las existentes).

A partir de estos elementos, Ciccolella observa un triple proceso de evolución de la centralidad en la región metropolitana de Buenos Aires. En primer lugar, la densificación del distrito central histórico en un procesos de verticalización y modernización. En segundo lugar, el derrame o extensión de esa área hacia el este y el sudeste, y en tercer lugar, la aparición de subcentros en la periferia de la aglomeración.

Las reflexiones de Saskia Sassen en torno a la ciudad global son utilizadas en esta línea de investigación en tanto aportes para reflexionar sobre cómo llegan los procesos descritos por esta autora a una metrópolis periférica como Buenos Aires. A diferencia de los procesos que Sassen estudia tomando los casos de ciudades como Nueva York, Tokio y Londres donde el eje del dinamismo se desarrolló en torno a los servicios avanzados o servicios a la producción, Ciccolella y Mignaqui (1999) señalan que en el caso de las megaciudades latinoamericanas, la reestructuración económica, social y territorial parece estar más vinculada a los servicios banales ligados al consumo y no a la producción. Otro de los interrogantes de Mignaqui y Ciccolella (1999) se vinculan a cómo se podría enfrentar y gestionar desde los ámbitos políticos locales las consecuencias de este nuevo modelo de crecimiento urbano, que según Ciccolella y Mignaqui está controlado globalmente y agudiza la

polarización social y la desigualdad socioterritorial (CICCOLELLA; MIGNAQUI, 1999).

Así, y en tanto propuesta de intervención, sostienen que frente al avance de la dualización de la Región Metropolitana de Buenos Aires producto de la selectividad territorial de las inversiones extranjeras directas⁴, debería producirse una contención (y resistencia) de las mismas a través de políticas activas de inversión estatal directa para la generación de hábitat popular y de infraestructura social a gran escala.⁵

Otros investigadores considerarán la internacionalidad de las presentes transformaciones desde otras perspectivas, al analizar la circulación internacional de ideas sobre la ciudad en tanto dimensión de las propias transformaciones. En esa dirección, construyen objetos supranacionales en discusión con posturas que leen las presentes transformaciones a partir de perspectivas teóricas más ligadas a la idea de importación e imposición de modelos urbanos, un tipo de lectura más propia de hipótesis ligadas a la dependencia cultural donde la periferia se limita a cumplir un rol pasivo, mero receptáculo de las propuestas del centro.⁶ En esa perspectiva se destaca el trabajo de Adrián Gorelik (1999) quien analíticamente se propone reinsertar la historia urbana en el universo de la cultura mediante la utilización de un enfoque de historia cultural centrado en la ciudad, que pone en vinculación la historia de la ciudad y la historia intelectual.⁷

Si se entiende que la ciudad y sus representaciones se construyen mutuamente, en esta perspectiva, las ideas o representaciones serán una dimensión propia de las prácticas. En tal

⁴ Ciccolella sostiene que entre el 75 y el 80% del total de inversiones se han localizado en la zona central y en el eje norte de la ciudad de Buenos Aires y de la región metropolitana de Buenos Aires.

⁵ Sin adentrarnos en las múltiples y complejas relaciones entre investigación académica y gestión pública en relación a las temáticas urbanas, queremos señalar ciertos límites flexibles entre ambas que pueden rastrearse en las trayectorias de muchos de los investigadores urbanos con los cuales iremos trabajando: en ese sentido, mencionaremos que Ciccolella fue director del Programa de desarrollo económico territorial de la secretaría de desarrollo económico del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Por su parte, Iliana Mignaqui, magíster en urbanismo y directora del programa urbanismo y ciudad de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo (FADU) de la Universidad de Buenos Aires (UBA), fue vicepresidenta de la Corporación Buenos Aires Sur (Sociedad del Estado creada por el GCBA a través de la ley 470/2000).

⁶ Para un análisis acerca de la construcción de objetos supranacionales y la historización de contactos culturales ver Gorelik (2004).

⁷ La perspectiva adoptada por Gorelik, arquitecto de formación (FADU-UBA) y posteriormente doctor en historia (FFyL-UBA) reconoce tres tipos de miradas que provienen de distintos grupos intelectuales: por un lado su formación junto a los grupos desarrollados por Francisco Liernur en torno a la historia y crítica de la ciudad y la arquitectura, por otro lado su participación en el programa de Historia de las ideas, los intelectuales y la cultura dirigido por Oscar Terán y finalmente su participación en la revista Punto de Vista a cargo de Beatriz Sarlo. Como otros investigadores, aunque su trayectoria esté más ligada al mundo académico, Gorelik colaboró en la gestión pública al interior del centro de Gestión Urbana de la oficina del ombudsman de Buenos Aires.

dirección se encuentran los análisis de Adrián Gorelik (2007), acerca de la historia de la operación Puerto Madero, donde estudia la lenta composición de un clima cultural, considerando la circulación internacional de ideas en torno a la cultura urbana y arquitectónica en el que ese proceso tiene lugar, prestando atención a las dinámicas particulares de las ideas y la gestión urbana y al modo en que el sentido de las primeras cambia una vez que se insertan en un contexto diferente a aquel que les dio origen. Así, Gorelik sostiene que a diferencia de lo ocurrido en ciudades europeas, la lógica del fragmento ha funcionado en Buenos Aires como la contraparte urbana de la creciente fragmentación social (GIORELİK, 2007).

En torno a las intervenciones críticas y a los modelos de intervención propuestos, Gorelik (1994) sostiene la necesidad de una política progresista para Buenos Aires, con actores sociales y políticos que la sostengan, que posibilite la construcción de nuevos temas y escenarios para su discusión pública, en debate con posturas tecnicistas y populistas que niegan la política como representación y mediación. Sosteniendo la necesidad de una ciudad como espacio político, se propone una política que presente a debatir temas como leyes de recuperación de plusvalías urbanas, políticas activas de vivienda y la relación de la ciudad con la región metropolitana en términos sociales, ambientales y económicos.

Esta perspectiva no se opone, necesariamente, a otras que enfocan las transformaciones urbanas a partir de otros actores sociales, aunque sí señala un punto de entrada diverso. Al mismo tiempo, en términos de las relaciones entre sociedad y espacio, plantea una autonomía de lo urbano que se diferencia de las posturas donde la dialéctica entre espacio y sociedad no deja fisura alguna. Sin ignorar las relaciones entre lo urbano y otros fenómenos sociales, aquí las hipótesis parten del reconocimiento de ciertas características y temporalidades propias de lo urbano: desde esta

óptica, los tiempos de la ciudad y los de la política nunca coinciden del todo.

“Consensos”: limitaciones del paradigma de la globalización

A pesar de las diferencias en los enfoques y los objetos construidos, existe en la mayor parte de los trabajos considerados un acuerdo a la hora de señalar la necesidad de analizar el caso de Buenos Aires en su especificidad: las causas que motivan el cambio en dicha ciudad alrededor de las relaciones entre público - privado y la dialéctica inclusión - exclusión, no alcanzan según Pírez a ser explicadas sosteniendo que ocurre, simplemente, lo mismo que en cualquier otra ciudad globalizada.⁸ Aceptando que la ciudad es un ámbito de control global, Pírez se pregunta cómo se relaciona dicha globalidad con el resto de la ciudad y se interroga acerca de la emergencia de la dualización.

Sus indagaciones principales se desarrollan en torno a la cuestión de la configuración metropolitana, los procesos políticos, el gobierno y la gestión en la ciudad metropolitana, analizando los componentes locales que explican las formas particulares que adoptan los procesos globales.⁹ En esa dirección, y desde una perspectiva política sobre la ciudad, se encuentran sus hipótesis principales sobre la situación de la ciudad metropolitana. Según Pírez “[...] la crisis de la ciudad es particularmente la crisis de un modelo de gestión por ausencia de un actor público y de actores sociales responsables [...]” (PÍREZ, 1994, p. 160).¹⁰

Vinculada a estos aspectos, radica su propuesta política o la imagen frente a la cual recorta los problemas existentes. Frente a una situación en la cual la ciudad metropolitana parece inexistente para el estado y también para la sociedad civil, Pírez (1994) sostiene la necesidad de que sea el gobierno quien piense la ciudad en términos globales; no a partir de propuestas

⁸ Pedro Pírez realizó estudios de abogacía y posgrado en sociología. Obtuvo el doctorado en derecho y ciencias sociales en la Universidad Nacional de Córdoba.

⁹ Este enfoque es contextualizado por Pírez (1994) en torno a la situación de los estudios urbanos, los cuales vienen orientándose en dos direcciones metodológicas: análisis globales, predominantemente teóricos que se proponen identificar las grandes tendencias y estudios de casos particulares, predominantemente empíricos que buscan identificar las formas concretas de la realidad local.

¹⁰ Esto se sostiene en discusión con posturas que realizan lecturas globales atribuyendo la situación de la ciudad a una manifestación de la urbanización en el capitalismo subordinado.

tecnocráticas sino analizando cómo son las relaciones políticas en la ciudad metropolitana y cuáles son los actores metropolitanos que podrían sustentar los procesos de gestión global en ese nivel, en tanto condiciones para la construcción de un nuevo modelo que sostenga a la ciudad metropolitana como proyecto, lo cual implica su construcción como representación social.

En ese sentido, realizando una lectura política de la ciudad metropolitana, Pírez analiza los déficits institucionales a la hora de operar sobre la ciudad metropolitana de Buenos Aires, la cual “[...] es una ciudad con muchos gobiernos y, por lo tanto, sin gobierno [...]” (PÍREZ, 1994, p. 66).¹¹ Así, señala problemas institucionales que reaparecen en múltiples dimensiones de la gestión de una ciudad como ser el tema de los servicios urbanos y la cuestión del financiamiento de la gestión.

Por su parte, Max Welch Guerra (2005) sostiene que una de las características de las nuevas transformaciones es su simultaneidad, aunque con diferencias, en diversas partes del mundo, sin embargo plantea que el enfoque que se centra en los efectos de la globalización sobre las ciudades impide detectar las causas locales y nacionales de la reestructuración espacial con lo cual no se logra, desde su perspectiva, encontrar los factores de producción de ciudad y territorio, y los instrumentos que la regulan para ser cambiados en pos de un desarrollo diferente.¹²

En esa dirección, partiendo de la hipótesis de que en Buenos Aires se produjeron durante los últimos años trascendentes transformaciones de las estructuras territoriales y urbanas, su proyecto se propone la reconstrucción de la génesis de las mismas. Así, da cuenta de los resultados morfológicos de la nueva fase del desarrollo espacial, señalando las transformaciones de la centralidad (a partir de la suburbanización residencial de las clases pudientes) y las nuevas tipologías de carácter insulatorio que generan una segregación social excluyente, tales como las torres jardín. Tipología arquitectónica de torre

habitacional con equipamientos comunes y rodeada por jardines, el desarrollo de las torres jardín es parte de un proceso de transformación de la estructura urbana en la ciudad consolidada. Esta tipología se desarrolla principalmente en un eje conformado por sectores de altos ingresos. Si bien se ubican en la ciudad, extienden en ésta un modo de vida residencial de la periferia, eliminando la estructura vigente y de manzana, haciendo caer la mezcla de funciones (GUERRA WELCH; VALENTINI, 2005).

Según Guerra (2005), en la Argentina no han surgido los aportes orientados a elaborar una reacción urbanística para enfrentar las transformaciones. En esa dirección, parte de su proyecto de investigación se concentra en analizar experiencias de políticas urbanísticas del gobierno de la ciudad de Buenos Aires, señalando que su relación con las transformaciones urbanísticas y territoriales es ambigua ya que si por un lado, se proponen fortalecer la centralidad de la capital federal contrarrestando la suburbanización de la región, por otro lado se ve debilitado en sus intenciones por déficits del urbanismo oficial imposibilitado de actuar a nivel regional por falta de cooperación y coordinación a nivel metropolitano. Otro problema señalado en torno a las políticas urbanísticas es su autoneutralización, al no poder impedir bloqueos mutuos, y lo que Guerra llama omisión múltiple señalando que el urbanismo oficial elude regular las transformaciones urbanas y territoriales (GUERRA, 2005).

En su trabajo se produce una contextualización de las problemáticas que analiza en Buenos Aires al interior del debate académico latinoamericano, del anglosajón y del europeo continental. Allí radica, según Guerra, una de las posibilidades que otorga la simultaneidad de las presentes transformaciones, facilitando el intercambio de experiencias, investigación y docencia entre expertos de diversos países.

En relación a sus propuestas de intervención, sostiene que en la actual crisis del

¹¹ En este apartado nos basamos en textos de Pírez publicados a lo largo de la década del noventa. Cabe resaltar que sus diagnósticos actuales en torno a la situación metropolitana han cambiado a partir de una fuerte presencia del gobierno federal en esa instancia.

¹² De nacionalidad Chileno y siendo el único investigador no argentino aquí comentado, Guerra se formó en ciencias políticas y urbanismo en Alemania y estuvo dirigiendo en Buenos Aires la Cátedra Walter Gropius. Esta cátedra, al interior de la cual se realizó el proyecto de investigación que comentaremos, fue establecida desde marzo de 2001 por el Servicio Alemán de intercambio académico (DAAD) en la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU) y posteriormente se sumó en calidad de cooperación el instituto de Antropología de la Facultad de Filosofía y letras (UBA).

urbanismo, producto de transformaciones urbanas que lo superan, se trata de revisar experiencias internacionales y locales a los fines de ir elaborando nuevas herramientas urbanísticas que permitan afrontar estas nuevas transformaciones y proponer cambios en las políticas urbanísticas y territoriales locales. Entonces, como punto primero, Guerra postula la necesidad de reconocer esta nueva fase en su complejidad y actuar sobre la misma multidimensionalmente. La complejidad del análisis requiere, según Guerra, la consideración de diferentes dimensiones lo cual supone el trabajo de disciplinas diferentes. En ese sentido y en relación a la dimensión sociocultural del análisis, Guerra plantea la necesidad de analizar las transformaciones recientes a partir de los habitantes, desde una perspectiva cultural y simbólica ya que las transformaciones no ocurren al margen de los mismos, y quien se ocupa de estas cuestiones al interior del proyecto de Guerra es Mónica Lacarrieu.

Desde el ámbito de la antropología urbana, Lacarrieu (2005) enfoca el impacto sociocultural de las transformaciones urbanas a partir de su repercusión en la vida cotidiana de la población residente y no residente. Los lugares analizados (Palermo Viejo, San Telmo, La Boca, Abasto y Barracas en la ciudad, y Pilar, Cañuelas y Ezeiza, en urbanizaciones cerradas en la periferia) son insertados, desde esta perspectiva, en un contexto de “nueva economía” y desarrollo extendido del capitalismo al interior de la cual se produce un proceso de valorización del espacio urbano en coincidencia con procesos de transformación social y cultural que inciden en el remozamiento de la centralidad y de la periferia, reproduciéndose, aunque no homogéneamente, fenómenos de gentrificación o ennoblecimiento que tienen ciertas particularidades en el caso de Buenos Aires.¹³

Trabajando etnográficamente en determinados lugares de la ciudad “[...] que fueron objeto de plusvalor con el propósito explícito de servir de insumo estratégico al plusvalor de la ciudad como marca cultural [...]” (LACARRIEU, 2005, p. 379), Lacarrieu se propone relevar el

modo en que los agentes reflejan las nuevas estructuras y participan en ella de forma activa. Así, además de reconstruir estrategias declaradas o tácitas de desarrollo urbano, utilizando el concepto de ennoblecimiento urbano para interpretar las transformaciones recientes tanto en áreas centrales de las ciudades (asociadas al centro histórico) como en nuevas urbanizaciones de periferias urbanas (urbanizaciones “cerradas” comandadas por el mercado inmobiliario y destinadas a sectores privilegiados de la sociedad), Lacarrieu hipotetiza que estos procesos derivan en situaciones de gran selectividad y de segregación socio-espacial.¹⁴ En esta perspectiva, postula que Buenos Aires se está construyendo a través de estrategias de la cultura y estrategias de la naturaleza con relación al centro y la periferia, respectivamente, en tanto recursos de recuperación del territorio y de reparación de la crisis urbana.

La mayor parte de la bibliografía utilizada por Lacarrieu, corresponde por un lado a teóricos que vinculan las nuevas formas de espacio urbano con los nuevos modos de capitalismo, considerando el rol de la cultura en estos procesos (Zukin, Arantes) y por otro lado, a teóricos de la cultura que revalorizan el rol de los “agentes” frente a los reduccionismos estructuralistas (De Certeau). Se trata de una tradición disciplinaria e ideológica que se centra en los habitantes y sus capacidades de resistencia. Este enfoque supone considerar la potencialidad que anida en los sujetos de las transformaciones (de allí las referencias a De Certeau y su concepción acerca de que el espacio es entendible en tanto lugar practicado) lo cual se vincula al uso privilegiado de ciertas técnicas de recolección de datos: centralmente a través del trabajo etnográfico y la utilización de entrevistas en pos de recuperar el rol de los sujetos en las transformaciones.

En esa dirección, debe entenderse su propuesta de intervención: frente a los recorridos de la ciudad del progreso vinculados a procesos de gentrificación, es decir, frente a los recorridos y relatos hegemónicos u oficiales, se trata de

¹³ Mónica Lacarrieu es licenciada en antropología y doctora en filosofía y letras con orientación en antropología social y desde 1995 es directora del programa Antropología de la Cultura (Instituto de ciencias Antropológicas) de la Facultad de Filosofía y Letras.

¹⁴ Si bien la elección de los lugares a analizar surge de un punto de partida vinculado al relato público, (constituido en las iniciativas emprendidas por el poder local y /o privados en esos lugares, entendidos aquí como sinónimo de relato oficial o hegemónico) los efectos del mismo no los entenderá como algo unilateral, construido de arriba hacia abajo, sino que, por el contrario, será analizado en su conformación desde las contestaciones que los diferentes actores sociales realizan al mismo.

fortalecer los espacios practicados por los nuevos recorridos de la ciudad de la crisis. En esta perspectiva, los sucesos de diciembre de 2001, centralmente las apropiaciones de espacios públicos, calles, plazas y edificios, plantean nuevos recorridos y relatos en disputa frente a los del poder público y/o privado. De ese modo, contrasta diversos discursos y prácticas en torno a barrios como San Telmo:

[...] Así, mientras el poder local persiste en su vieja idea de centro histórico devenido casco histórico en los 90, producido entre cultura, monumentalismo y turismo, opacando toda reivindicación social, los sujetos locales están haciendo del mismo espacio un lugar de negociación, donde se negocia [...] y desde el cual se provoca contestación [...] la contestación es visible en el intento de reescritura de la historia del lugar [...] (LACARRIEU, 2005, p. 388).

A partir de una perspectiva diferente a la sostenida por Lacarrieu, Hilda Herzer (2004, 2008) analiza desde la sociología urbana cuestiones ligadas a la segregación socio-espacial. Así, asocia los procesos de renovación urbana en la zona sur de la ciudad de Buenos Aires (principalmente en torno a San Telmo, Barracas y La Boca), desplegados a partir de inversiones públicas (construcción de defensas costeras, tendido de autopistas y redes viales junto a otras políticas que fomentan la valorización del suelo urbano) y privadas (emprendimientos inmobiliarios de esparcimiento, turísticos, comerciales y de servicios), con desigualdades sociales y posibles procesos de gentrificación. En estos procesos presta atención al rol que juegan las formas de hábitat y de organización populares en relación con el destino de las familias de menores ingresos.¹⁵

Dando cuenta de la existencia de fenómenos similares en otras latitudes a través del uso de bibliografía internacional sobre la temática (Sassen, Marcuse, Castells y una amplia gama de trabajos que discuten la cuestión de la gentrificación), Herzer sostiene, de todos modos, que no es conveniente tener un discurso tan general acerca de los efectos de la globalización en la creación de ciudades duales sino que se

necesita estudiar cómo en cada ciudad se construyen realidades diversas.

Así, analiza las transformaciones desde diferentes dimensiones: la político-institucional (identificando políticas, programas y proyectos ejecutados desde el gobierno nacional, provincial y/o local), la dinámica barrial (a partir de las organizaciones sociales presentes en el barrio y el mejoramiento en los niveles de urbanización del mismo), la económico financiera (analizando la localización, finalidad y montos de las inversiones públicas y privadas, y de las variaciones de precio de inmuebles) y la integración social (alrededor de la integración de población residente en el mercado de trabajo local, la posibilidad de permanecer en el barrio y mejorar la condición habitacional). Sus hipótesis giran en torno a que las políticas urbanas propuestas para la zona Sur de la ciudad de Buenos Aires aumentan los contrastes históricos entre ésta y el norte, teniendo por objeto valorizar el área con el consiguiente aumento del precio del suelo, los inmuebles y las locaciones afectando, de ese modo, a los sectores de bajos recursos que allí residen históricamente. A su vez, los efectos de esas políticas sobre los sectores de menores ingresos pueden ser contradictorios tendiendo, por un lado, a la expulsión del territorio y, por otro, a su integración en nuevas fuentes de trabajo. Las inversiones públicas y privadas que tienden a valorizar la zona, son parte de propuestas globales que no necesariamente atienden a las dinámicas particulares de los barrios de la zona. En este proceso, el gobierno de la ciudad de Buenos Aires y la red de organizaciones sociales existentes en los barrios son un factor importante ya que pueden reasignar y negociar recursos para garantizar la permanencia de la población de menores recursos en los barrios. Las herramientas metodológicas utilizadas para el análisis combinan el uso de técnicas cualitativas y cuantitativas: al uso de encuestas (realizando diagnósticos socio-habitacionales) y análisis de fuentes primarias se le suman entrevistas en profundidad a los fines de analizar los modos en que los vecinos y las organizaciones sociales perciben y actúan, o dejan de hacerlo, sobre estos procesos de renovación (HERZER, 2008, 2004).

¹⁵ Hilda Herzer es doctora en sociología y referente principal del área de estudios urbanos del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

Es en esa dirección donde pueden leerse las políticas alentadas: frente a las limitaciones en las políticas de vivienda y de compensación social, se busca generar instrumentos de políticas más equitativos para los sectores sociales involucrados, compensando los efectos de la dinámica urbana desatada que pone en riesgo la permanencia de antiguos residentes, ya que el proceso de renovación no presenta una posición clara sobre cómo facilitar a las familias de bajos ingresos su permanencia en el barrio.

Por otro lado, en su análisis acerca de la nueva configuración socio-espacial de Buenos Aires a partir de procesos recientes de fragmentación en la misma, Horacio Torres (2000) analiza las nuevas formas de suburbanización encuadradas en procesos de globalización que afectan a grandes áreas metropolitanas, sin embargo, sostiene que en Buenos Aires ese proceso tiene características distintivas ligadas a la especificidad de la etapa que atraviesa la aglomeración y por la impronta dejada por el proceso anterior de suburbanización.¹⁶ Frente a aquella protagonizada en las décadas del cuarenta, cincuenta y sesenta por los sectores populares (que posibilitaron la suburbanización masiva de los trabajadores urbanos alrededor de loteos económicos y populares), nos encontramos, en los noventa y en forma de contraste, con la suburbanización de las élites (en torno a country clubs y barrios cerrados), protagonizada por un sector de la clase media-alta, producto del quiebre de la clase media en los noventas, lo cual genera una convivencia no deseada que enfatiza, según Torres, las características segregatorias de enclave, en contraste con la trama abierta y amanzanada que caracterizó tradicionalmente el desarrollo de Buenos Aires en sus distintas etapas. A pesar de las profundas diferencias que señala entre ambos procesos, en relación con el contexto y los actores sociales involucrados, Torres sostiene que los mismos ocurren en un clima de *laissez-faire* territorial y traza una analogía entre éstos en relación con los medios de transporte: las autopistas se vinculan a los desarrollos residenciales de los noventa en tanto factor inductor, así como lo fue el

transporte público subsidiado en relación a los loteos económicos varias décadas atrás.¹⁷

Torres intenta caracterizar los nuevos procesos urbanos de Buenos Aires buscando patrones de comparación en la literatura sobre el tema, para lo cual hace uso de autores como Soja, Sassen, Borja y Castells, interrogándose acerca de si la localidad de Pilar, ubicada a 50 kilómetros de la ciudad de Buenos Aires, es una exópolis: en ese intento de clasificación de Buenos Aires, sostiene que se trata de una metrópolis sólo de alcance "regional", lejos de aquellos nodos dominantes a nivel global.

A su vez, intenta analizar las nuevas formas de estructuración metropolitana adoptadas en Buenos Aires alrededor de un marco explicativo que aborde de forma integrada los cambios en la sociedad y el territorio: en una perspectiva que vincula las transformaciones espaciales a los grandes procesos de cambio económico, demográfico, social y político en discusión con posturas de los estudios urbanos, con mayor peso en otras épocas, que pensaban al espacio como mero epifenómeno de la estructura social (TORRES, 1996).¹⁸

Por el lado de las iniciativas propuestas, Torres plantea la necesidad de regular las relaciones entre ciudad y región a los fines de implementar políticas de alcance metropolitano, propiciando el surgimiento de una instancia decisional en ese nivel.

Recapitulando: perspectivas para el análisis

A partir de variados abordajes y perspectivas acerca de las recientes transformaciones urbanas en Buenos Aires hemos señalado algunas temáticas que se reiteran en varios de los mismos. Frente a determinadas perspectivas que se acercan al análisis de las transformaciones urbanas a partir de conceptos centralmente ligados a una dimensión económica tal como el de globalización, existe en gran parte de los artículos analizados un consenso en torno a los inconvenientes que trae aparejado aquel modo de aproximación: aquella dimensión

¹⁶ Fallecido en el año 2001, Horacio Torres era arquitecto (UBA) y planificador urbano, con estudios de postgrado en Gran Bretaña.

¹⁷ Estos análisis se explican en una preocupación más amplia de Torres (1993) alrededor de la formación metropolitana de Buenos Aires, para lo cual construye, a partir de información proveniente de los censos, los mapas sociales que buscan reflejar la evolución socio-espacial de Buenos Aires.

¹⁸ Dentro de esta perspectiva teórica que trabaja en torno a la naturaleza interactiva de las relaciones sociales y las estructuras espaciales, Torres (1993) cita como antecedente a Derek Gregory y John Urry, Mark Gottdiener y a Edward Soja.

de análisis impediría conocer y actuar en relación a las especificidades del caso de Buenos Aires.

Aquel consenso se apoya, sin embargo, en distintos recortes disciplinares acerca de las propias transformaciones. Así, en torno al caso de Buenos Aires, hemos señalado las hipótesis que los autores sostienen sobre las transformaciones urbanas, los objetos que construyen y las diferentes perspectivas teóricas, disciplinarias e ideológicas con que trabajan, junto a los programas que enuncian o aquello que puede interpretarse como propuestas de intervención.

Junto a los diferentes modos de abordaje de las transformaciones urbanas, hemos detectado áreas de análisis poco exploradas que aquí no podremos más que señalar como una forma posible de continuación del presente artículo. Estos vacíos son indicados, a su vez, por algunos de los investigadores cuyos trabajos fuimos comentando. Así, Guerra (2005) postula que la transferencia selectiva de tipos de políticas urbanas, de instrumentos urbanísticos y de modelos espaciales que se intensificó y en parte se institucionalizó en la década pasada, es un factor subestimado que explica en parte el paralelismo de la reestructuración de las grandes ciudades en los distintos continentes.¹⁹ En una dirección similar, Gorelik (2004) sostiene que uno de los límites en los temas urbanos refiere a perspectivas que busquen los contactos entre diferentes experiencias urbanas de la región, planteando de este modo la construcción de objetos de investigación cuyos límites ya no son estrictamente nacionales. A su vez, Cuervo (2004) afirma que uno de los vacíos de la investigación latinoamericana reside en la ausencia de investigaciones comparativas que permitan poner en relación realidades diversas.²⁰

Cabe entonces remarcar que el análisis de los contactos regionales entre experiencias urbanas alrededor de la circulación de modelos regionales, convenios entre ciudades, constitución de redes regionales de ciudades y de investigadores, visitas y viajes de técnicos, acuerdos entre unidades académicas ligadas a temáticas urbanas, congresos y jornadas académicas y/o de gestores, convenios de cooperación regional y proliferación de

publicaciones, entre otros elementos, está poco desarrollado y pendiente de ser abordado en sucesivas investigaciones. Muchos de los marcos teóricos que presiden los trabajos de algunos investigadores urbanos no dan cuenta de estas temáticas ya que el eje de los mismos se vincula a otro tipo de actores a la hora de analizar las transformaciones urbanas. Creemos que el retomar los análisis locales a partir de sus contactos entre experiencias regionales, presenta la posibilidad de reincorporar una dimensión supranacional sin dejar de lado la especificidad de los casos locales.

De ese modo, creemos que se podría avanzar tanto en el terreno de la investigación urbana como en el ámbito de la gestión urbana. Como parte de los complejos vínculos e intercambios entre investigación y gestión urbana, conceptos como el de “ciudad global” se deslizan subrepticamente desde lo descriptivo a lo normativo, y viceversa, y su uso acrítico trae aparejado diversos efectos. Así, la “ciudad global” ha sido difundida no sólo como categoría de análisis, sino como el único e inexorable modelo capaz de garantizar la supervivencia de las ciudades en el contexto de globalización. De ese modo, aquella categoría opera indistintamente, tanto en lo descriptivo como en lo prescriptivo, pretendiendo ser una suerte de pasaporte al primer mundo, al mismo tiempo que funciona como modelo de sumisión al mercado. A partir de aquel discurso, tal como indican diversos estudios de caso de ciudades latinoamericanas, los emprendedores urbanos pretenden canalizar recursos públicos para construir centralidades globales de negocios, desviando las políticas públicas de otras prioridades, tales como aquellas ligadas a las fracturas socio-espaciales.

En Buenos Aires, discursos similares han intentado, e intentan actualmente, profundizar políticas urbanas cuya meta principal es insertar la ciudad en el elenco de las ciudades globales, independientemente de todo costo social. En ese sentido, creemos que la discusión de conceptos como el de “ciudad global” puede colaborar en la reorientación de las políticas urbanas, desnaturalizando el incuestionado objetivo de devenir “ciudad global”, intentando así tornar prioritarias cuestiones ligadas a desigualdades socio-espaciales.

¹⁹ Welch Guerra sostiene que los intercambios no sólo se producen entre países desarrollados y subdesarrollados sino también entre los desarrollados y cada vez más entre los subdesarrollados.

²⁰ Un análisis que diferencia los enfoques comparativos de aquellos otros que se centran en los contactos culturales puede encontrarse en el ya mencionado texto de Gorelik (2004).

REFERENCIAS

- CICCOLELLA, P. Globalización y dualización en la región metropolitana de Buenos Aires: grandes inversiones y reestructuración socioterritorial en los años noventa. **EURE**, Santiago de Chile, v. 25, n. 76, p. 5-27, 1999.
- CICCOLELLA, P.; MIGNAQUI, I. Prólogo. In: SASSEN, S. **La ciudad global**: Nueva York, Londres, Tokio. Buenos Aires: Eudeba, 1999. p. 9-21.
- CUERVO, L. M. **Pensar el territorio**: los conceptos de ciudad-global y región en sus orígenes y evolución. Santiago de Chile: CEPAL, 2003, p. 1-60. (Serie gestión pública [ILPES]).
- _____. Ciudad y globalización en América Latina. El punto de vista de los investigadores. In: SEMINARIO DE LA RED IBERO-AMERICANA DE INVESTIGADORES SOBRE GLOBALIZACIÓN Y TERRITORIO, 7., 2004, Rio de Janeiro. **Anais...** Rio de Janeiro: IBASE, 2004, p. 1-12.
- GORELIK, A. Buenos Aires necesita futuro. La izquierda porteña, la política urbana y la reforma constitucional. **Punto de Vista**, Buenos Aires, n. 48, p. 1-6, 1994.
- _____. Historia de la ciudad e historia intelectual. **Prismas**, Buenos Aires, n. 3, p. 209-223, 1999.
- _____. El comparatismo como problema: una introducción. **Prismas**, Buenos Aires, n. 8, p.121-128, 2004.
- _____. The Puerto Madero competition and urban ideas in Buenos Aires in the 1980s” In: LIERNUR, J. F. (Ed.). **Puerto Madero Waterfront**. Harvard: Prestel, 2007. p. 48-61.
- GUERRA, W. M. Introducción. Las recientes transformaciones urbanas y su estudio. In: GUERRA, W. M. (Ed.). **Buenos Aires a la deriva, transformaciones urbanas recientes**. Buenos Aires: Biblos, 2005. p. 9-26.
- GUERRA, W. M.; VALENTÍN, P. Torres jardín en Buenos Aires: proyecciones de una tipología habitacional. In: WELCH, M. (Ed.). **Buenos Aires a la deriva, transformaciones urbanas recientes**. Buenos Aires: Biblos, 2005. p. 74-95.
- HERZER, H. Riesgo y renovación: el papel de las organizaciones sociales. In: CUENYA, B.; FIDEL, C.; HERZER, H. (Coord.). **Fragmentos sociales: problemas urbanos de la Argentina**. Buenos Aires: Siglo XXI, 2004. p. 169-188.
- _____. **Con el corazón mirando al sur: transformaciones en el sur de la ciudad de Buenos Aires**. Buenos Aires: Espacio Editorial, 2008.
- LACARRIEU, M. Nuevas políticas de lugares: recorridos y fronteras entre la utopía y la crisis. In: GUERRA, W. M. (Ed.). **Buenos Aires a la deriva, transformaciones urbanas recientes**. Buenos Aires: Biblos, 2005. p. 363-395.
- PÍREZ, P. **Buenos Aires metropolitana: política y gestión de la ciudad**. Buenos Aires: Centro editor América Latina, 1994.
- TORRES, H. **El mapa social de Buenos Aires (1940-1990)**: secretaría de investigación y posgrado - Facultad de arquitectura, diseño y urbanismo - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 1993. (Serie difusión 3).
- _____. El origen interdisciplinario de los estudios urbanos. In: SEMINARIO INTERNACIONAL DE VAQUERÍAS. 2., 1996, Córdoba. **Anais...** Córdoba: . FADU-UBA, 1996, p. 1-28.
- _____. **Procesos recientes de fragmentación socioespacial en Buenos Aires: la suburbanización de las élites**. Mundo Urbano, n. 3, 2000. Accesible en: <http://mundourbano.unq.edu.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=46&Itemid=0>. Acceso: 3 mar. 2006.

Recibido: 16/12/2008

Recibido: 16/12/2008

Aprobado: 08/10/2009

Aprobado: 08/10/2009

Revisado: 18/12/2009

Revisado: 18/12/2009