



Revista Brasileira de Gestão Urbana

[scielo.br/urbe](https://scielo.br/urbe)

# Despoblamiento rural en Chile: análisis de tendencias demográficas a escala local


*Declínio populacional rural no Chile: análise das tendências demográficas em escala local*

*Rural depopulation in Chile: analysis of demographic trends at local level*

Alejandro Gana-Núñez<sup>[a]</sup> 

Palermo, Sicilia, Italia

<sup>[a]</sup> Università degli Studi di Palermo, Dipartimento di Architettura

Arturo Orellana Ossandón<sup>[b]</sup> 

Santiago, Chile

<sup>[b]</sup> Pontificia Universidad Católica de Chile, Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales

**Cómo citar:** Gana-Núñez, A., & Orellana Ossandón, A. (2024). Despoblamiento rural en Chile: análisis de tendencias demográficas a escala local. *urbe. Revista Brasileira de Gestão Urbana*, v.16, e20230281.

<https://doi.org/10.1590/2175-3369.016.e20230281>

## Resumen

*En la actualidad el despoblamiento asume magnitudes dramáticas en contextos como el área mediterránea, en especial en las zonas interiores en España y en las denominadas “áreas internas” en Italia. En América latina este fenómeno, que emerge en las últimas décadas, está siendo estudiado principalmente en su relación con las dinámicas de urbanización y desagrarización, que afectan sobre todo a los países que han experimentado transformaciones sociales y económicas importantes en los territorios rurales, como Chile. Cambios culturales, de expectativas de vida, pero también transformaciones en la estructura económica y productiva en contexto*

AGN es sociólogo, máster en Desarrollo Urbano y máster en Estudios Ambientales y Territoriales, e-mail:

[alejandro.gana@unipa.it](mailto:alejandro.gana@unipa.it)

AOO es profesor asociado, doctor en Geografía Humana, e-mail: [amorella@uc.cl](mailto:amorella@uc.cl)

rural, son relevantes para comprender la pérdida de población. En el artículo se aborda esta problemática a través de análisis de datos cuantitativos con referencia geográfica, a nivel nacional y a escala comunal, buscando identificar un área suprarregional donde la pérdida de población en zonas rurales se evidencie con mayor claridad. Posteriormente, se desarrolla un método de construcción de perfiles de comunas con despoblamiento rural, tomando como referencia datos del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural SICVIR y datos censales del período 2002-2017.

**Palabras clave:** Despoblamiento. Ruralidad. Desagrarización. Crecimiento urbano. Desigualdad.

## Resumo

Atualmente, o declínio populacional assume magnitudes dramáticas em contextos como a área mediterrânica, especialmente nas zonas interiores de Espanha e nas chamadas “zonas internas” em Itália. Na América Latina, este fenómeno, surgido nas últimas décadas, está sendo estudado principalmente em sua relação com as dinâmicas de urbanização e desruralização, que afetam especialmente países que vivenciaram importantes transformações sociais e econômicas nos territórios rurais, como o Chile. As mudanças culturais, a esperança de vida, mas também as transformações na estrutura econômica e produtiva no contexto rural, são relevantes para compreender a perda de população. O artigo aborda este problema por meio da análise de dados quantitativos com referência geográfica, a nível nacional e a nível comunal, procurando identificar uma área supra-regional onde a perda de população nas áreas rurais é mais evidente. Posteriormente, desenvolve-se um método de construção de perfis de municípios com declínio populacional rural, tomando como referência dados do Sistema de Indicadores de Qualidade de Vida Rural (SICVIR) e dados censitários do período 2002-2017.

**Palavras-chave:** Declínio populacional. Ruralidade. Desruralização. Crecimiento urbano. Desigualdade.

## Abstract

Currently, depopulation assumes dramatic proportions in contexts such as the Mediterranean area, especially in inland regions of Spain and the so-called “internal areas” in Italy. In Latin America, this phenomenon, which has emerged in recent decades, is being studied mainly in relation to urbanization and deagrarianization dynamics, particularly affecting countries that have experienced significant social and economic transformations in rural areas, such as Chile. Cultural changes, shifts in life expectations, and transformations in the economic and productive structure in rural contexts are crucial for understanding the loss of population. This article addresses this issue through quantitative data analysis with geographic references at both national and communal levels, seeking to identify a supra-regional area where population loss in rural areas is most evident. Subsequently, a method for constructing profiles of communes experiencing rural depopulation is developed, using data from the Rural Quality of Life Indicators System (SICVIR) and census data from the period 2002-2017.

**Keywords:** Depopulation. Rurality. Deagrarianization. Urban growth. Inequality.

## Introducción

El despoblamiento rural en Chile y Latinoamérica está afectando actualmente a numerosas regiones. Se trata de un fenómeno complejo impulsado por múltiples factores y abordado desde diversos encuadres metodológicos. En este sentido, y considerando el acelerado proceso de urbanización y de terciarización económica que ha experimentado el país en las últimas décadas, resulta significativo indagar de forma exploratoria, sobre los procesos estructurales vinculados a la ruralidad, relacionados al despoblamiento en Chile.

Como indican Rodríguez et al. (2016, p. 6) en base a datos de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica CASEN, la población rural en Chile en la década de 1990 ya era escasa (17%), sin embargo, ésta ha continuado su disminución en las décadas siguientes (12,7% en 2017). Esta dinámica ha estado acompañada de un envejecimiento de la población, un crecimiento vegetativo casi nulo y una contracción de la natalidad y la fecundidad, debido también a factores culturales como el retardo de la edad de constitución de parejas y de la llegada de los hijos, que también han disminuido en número.

En relación a la problemática planteada, el artículo aborda el despoblamiento en relación con la ruralidad en Chile, identificando un área suprarregional de interés, para posteriormente desarrollar un método de identificación a nivel local de concentración del despoblamiento, en base a distintos perfiles de ruralidad contruidos con datos censales y del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural (SICVIR). Específicamente SICVIR ha sido desarrollado por la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA, 2022a) del Ministerio de Agricultura junto al Instituto Nacional de Estadísticas (INE), cuya implementación y validación ha contado con la coordinación de Arturo Orellana (Orellana Ossandón et al., 2020).

Dado que el análisis del despoblamiento a nivel comunal en Chile es una materia poco explorada, el artículo contribuye en este sentido al estudio del fenómeno a través de un diagnóstico cuantitativo a nivel nacional, identificando las zonas donde la pérdida de población de las últimas décadas es mayor. Como antecedente a este análisis empírico se aborda el fenómeno del despoblamiento rural desde diversas reflexiones y análisis sobre el caso de Chile, con algunas referencias del contexto latinoamericano, español e italiano. Posteriormente se revisan algunos antecedentes metodológicos sobre la medición del despoblamiento rural, en México, España e Italia, relevantes para este análisis.

Luego se profundiza en el uso de técnicas descriptivas y multivariantes para identificar zonas más expuestas al despoblamiento, incorporando una serie de variables demográficas y sobre la ruralidad, para dar cuenta de los factores más relevantes en la dinámica de despoblamiento en contextos rurales en Chile, como parte de dinámicas estructurales y no producidas a nivel local, como se observa en contextos como el español (Navarro et al., 2023) donde el despoblamiento rural reviste hoy un carácter crítico.

### **Algunos antecedentes del despoblamiento rural**

El despoblamiento rural es resultado de diversas causas y factores, no obstante, las transformaciones económicas desempeñan un papel fundamental debido a la modernización agrícola y la mecanización que han llevado a la reducción de la mano de obra necesaria en el campo, disminuyendo las oportunidades laborales en las zonas rurales. Camarero et al. (2020) asocian el despoblamiento a un fenómeno de desagrarización, comúnmente vinculado a la concentración de tierras en manos de grandes propietarios y a la expansión de la agroindustria, provocando el desplazamiento de comunidades rurales y, a su vez, incentivando la migración hacia áreas urbanas.

Lo anterior, como señala Reyes & Acosta (2014), hace que coexistan en el espacio local formas capitalistas y no capitalistas de subsistencia, las cuales interactúan mutuamente. Así entonces, el habitante de estos lugares queda atrapado como asalariado con la obligación de mantener la autosubsistencia como forma de reproducción. Este proceso de desagrarización va a la par de una descampesinación, como un proceso de cambio social que incuba un mecanismo de generación de desigualdades sociales (Camarero et al., 2020). La desagrarización es corroborada por Rojas Cofré et al. (2022) quienes evidencian la disminución de la superficie agropecuaria en Chile en un 22% entre 2007 y 2021, acompañado del posicionamiento creciente de actividades terciarias.

La ausencia de carreteras adecuadas, electricidad, agua potable y acceso a servicios de salud y educación de calidad dificulta la calidad de vida de los habitantes rurales, quienes buscan mejores condiciones de vida en áreas urbanas. Lo anterior queda en evidencia en el caso chileno, al contrastar los déficits en el soporte a la infraestructura y equipamiento para el desarrollo económico-productivo en sus diferentes dimensiones, en relación a los territorios potencialmente declarados en condiciones de rezago (Orellana Ossandón et al., 2023).

Adicionalmente, se identifican otras dinámicas vinculadas al despoblamiento rural, entre las cuales se encuentra el envejecimiento de la población, ya que los jóvenes migran hacia áreas urbanas (Uribe-Sierra, 2022) y los adultos mayores son los que permanecen en estas comunidades (Vecchio, 2022). Lo anterior, implica la pérdida de identidad cultural y tradiciones arraigadas en estas comunidades, así como el deterioro de la economía local debido al cierre de pequeñas empresas y comercios. También, se constata que el despoblamiento responde a impactos ambientales (Uribe-Sierra & Mansilla-Quiñones, 2022; Uribe-Sierra, 2022), con efectos como el abandono de tierras agrícolas y procesos de degradación del suelo, así como también se debe a problemas de contaminación ambiental derivadas de la expansión de actividades económicas propias de las áreas urbanas.

El despoblamiento rural ha sido también abordado por Jacinto (2011) para el caso argentino, donde los asentamientos de rango menor y espacios rurales en la zona pampeana presentan disminución demográfica dada la incapacidad de la economía rural para crear empleo, debido a una reducción de la agricultura familiar, y a los procesos de desestructuración social generados por la homogeneización productiva. A esto se suma la expansión sobre las áreas rurales de la función residencial y de actividades recreativas y turístico-ambientales.

Actualmente en España la despoblación es calificada como dramática, presentando las mayores tasas en el contexto europeo, de hecho, un 80% de los municipios estarían en riesgo de extinción. En cuanto a la distribución de la población en el territorio, ésta se concentra principalmente en zonas costeras, en contraste a las áreas del centro y norte del país (UPTA, 2021), donde se observa además una baja densidad de población y alto envejecimiento. La falta de habitantes se hace crítica en casi la mitad de los municipios y en especial en los pueblos, ubicados la mayor parte de ellos en zonas montañosas.

En otros contextos como en el sur de Italia, la proliferación de grandes extensiones de producción agroindustrial es visible en la conformación de una “ruralidad diferenciada” (Corrado, 2012) donde la instalación en áreas rurales de los “invernaderos” se vincula a la transformación de la composición social en estas áreas, en especial por la concentración de población migrante, en condiciones de precariedad social que conforman lo que Lo Piccolo y Todaro (2018) definen como “paisaje de excepción”.

## El fenómeno del despoblamiento rural en Chile

El despoblamiento es definido por Dumont (2019) como el saldo negativo de población combinando los nacimientos y las defunciones, y también las inmigraciones y emigraciones, mientras que el concepto de despoblación es definido por Calmaestra (2021) como la pérdida de efectivos poblacionales producida a causa de la interacción de dinámicas naturales y migratorias, con consecuencias en las estructuras de población existentes. No obstante la distinción, estos conceptos suelen utilizarse como sinónimos (Uribe-Sierra, 2022). En adelante se utilizará el concepto de *despoblamiento*, entendido como pérdida de población en un período de tiempo y en un territorio determinado.

En el Chile de la década de 1990 este fenómeno también se identifica con un aumento de movilidad de la población rural hacia ciudades intermedias (Rodríguez et al., 2016). Una de las líneas de análisis, respecto de la desigualdad territorial que puede producir la pérdida de población, es aquella centrada en el concepto de “marginalidad territorial”, en relación con la condición periférica de las áreas rurales y menos productivas, en cuanto a: su distancia de la infraestructura y los flujos económicos, su dependencia en términos de carencia de mercados y servicios, y su diferencia por su condición de desventaja que vuelve no atractivos estos territorios (Orellana Ossandón et al., 2023). La marginalidad así definida se relaciona además con la falta de accesibilidad a oportunidades de inversión en infraestructura.

Otra línea de análisis se centra en el impacto de eventos catastróficos y desastres naturales como uno de los factores del despoblamiento de áreas rurales, en el contexto de la movilidad de población y relocalización. La investigación de Micheletti et al. (2017), aborda las políticas de reconstrucción post terremoto 2010 en la región del Maule, en relación al fenómeno de la movilidad intrarregional y los procesos de migración “campo-ciudad” derivados. En este marco la región del Maule, una de las más afectadas por la catástrofe, ha sido efectivamente foco de migración campo-ciudad en los últimos 20 años, y este proceso se relaciona con la orientación agroexportadora de la producción agroindustrial y con la concentración de la tierra derivada de aquello. Es importante agregar la precisión de Canales & Canales (2012) respecto a la pérdida de sentido de lo que denominan “denominación cristalizada” de la migración campo-ciudad, dado que la movilidad analizada en el periodo 1982-2002 no necesariamente es hacia la metrópolis, sino más bien desde las zonas rurales a las zonas urbanas dentro del campo.

## Sobre la medición del despoblamiento rural

Diversos estudios sobre la medición del despoblamiento rural y los fenómenos sociales que éste conlleva, desarrollados en México, España e Italia, aportan elementos metodológicos relevantes para un análisis del caso chileno. Un primer antecedente es el estudio de Castillo-Rivero et al. (2021), que analiza el despoblamiento rural en México, a escala local y a nivel de “poblado”, definido éste como un asentamiento menor a 2500 habitantes. Se plantea que los alcances del análisis del despoblamiento dependen de la escala espacial utilizada, la cual tiene un efecto en la interpretación del fenómeno. Se propone en este sentido un análisis “multi escala” para dar cuenta del despoblamiento sobre todo a nivel microlocal. Los datos analizados muestran que las mayores pérdidas demográficas se presentan en pueblos rurales en áreas extremas, aisladas, y con baja densidad de población.

En España el fenómeno de la *despoblación*, entendida ésta a partir de la relación entre el crecimiento natural y la dinámica migratoria, ha sido ampliamente estudiado. El trabajo de Ruiz Pulpón & Ruiz González (2022) sobre la provincia de Ciudad Real, propone en base al cálculo del Crecimiento Real Anual (CRA) de los municipios, una categorización con tres niveles de intensidad de crecimiento y tres niveles de intensidad de decrecimiento (decrecimiento débil entre el -0,1% y el 1%, decrecimiento moderado entre -1% y -2% y decrecimiento fuerte o menos del -2%).

Una categorización más compleja es aquella desarrollada por Cejudo (2020), quien analiza el proceso de despoblación en la provincia de Granada, incorporando una serie de variables demográficas como el tamaño poblacional, la densidad de población, el índice Demangeon<sup>1</sup>, el crecimiento vegetativo,

<sup>1</sup> Este índice permite analizar la dispersión la concentración o dispersión del hábitat rural.

el saldo migratorio y el crecimiento real; también variables como la edad media, la razón de masculinidad, el porcentaje de población extranjera, y variables socioeconómicas como la renta, el desempleo y los niveles de agrarización. En una primera fase de procesamiento factorial se analizan las correlaciones parciales entre las variables introducidas al sistema.

Posteriormente, se establece que, entre los factores que explican mayor variabilidad de los datos, el principal es definido como “nivel de ruralidad”. Luego un análisis de *clusters* jerárquico, utilizando como variables los cuatro principales factores definidos anteriormente, permitió establecer cinco tipologías de comunas en base al comportamiento de éstas respecto a la despoblación entre 2000 y 2017. Los tipos de comunas son: urbano, urbano expansivo, rural dinámico, rural próximo y rural profundo (Cejudo, 2020, 120). Finalmente, para caracterizar las distintas tipologías se calcula una media de las variables medidas inicialmente.

Para el caso italiano, un análisis interesante en este sentido es desarrollado por De Rubertis (2019), quien evalúa las variaciones demográficas en zonas rurales, distinguiendo entre aquellas definidas en base al criterio OCDE y aquellas definidas bajo la metodología de Degurba (Degree of Urbanization, Eurostat), así como entre comunas “relativamente agrícolas” y “marcadamente agrícolas”. Se establece en este análisis que las comunas “hiper-rurales”, esto es, aquellas definidas como rurales bajo ambos criterios, son aquellas que han experimentado la mayor pérdida demográfica en el periodo 1961-2018. Más aún, entre las comunas hiper-rurales, son las comunas “marcadamente agrícolas” aquellas que más han sufrido decrecimiento en el largo plazo, pero han perdido menos población en la última década, lo que puede dar cuenta de que la actividad económica agrícola puede estar impactando positivamente en términos demográficos (De Rubertis, 2019, 85).

Se propone adicionalmente una categorización de comunas a nivel nacional, distinguiendo entre: urbanos, rurales según Degurba, rurales según OCDE, hiper-rurales, hiper-rurales periféricos e hiper-rurales periféricos y agrícolas. Para efectos de esta categorización se incorpora la definición de perifericidad de SNAI (Italia, 2018)<sup>2</sup> basada en la medición de los problemas de accesibilidad a servicios y movilidad, y también la cuantificación de la población ocupada en actividades agrícolas. Según consigna De Rubertis (2019, 89), la combinación de indicadores propuesta se expresa en un mapa del “riesgo de despoblamiento” en Italia, de hecho, se observa que las comunas rurales, con una mayor presencia de empleo agrícola y con acceso medio-bajo a servicios, están más expuestas al despoblamiento.

## Metodología

En adelante se consideran dos definiciones de ruralidad vigentes en Chile. Una de ellas, del Censo, establece el carácter rural de un asentamiento en base al Limite Urbano Censal (INE, 2018). La variable “población rural” se basa en esta definición. Además, se utiliza la definición de la Política Nacional de Desarrollo Rural (PNDR), que permite complementar los datos de Censo y del SICVIR, pues distingue entre comunas rurales, mixtas y urbanas. Según la PNDR son rurales las comunas donde el 50% o más de la población vive en distritos censales de menos de 150 habitantes por km<sup>2</sup>, con un máximo de 50.000 habitantes; son mixtas aquellas donde entre el 25% y el 50% de su población vive en distritos de menos de 150 habitantes por km<sup>2</sup>, con un máximo de 100.000 habitantes; y son urbanas aquellas donde el 25% o menos de la población vive en distritos censales de menos de 150 habitantes

<sup>2</sup> SNAI: Strategia Nazionale Aree Interne, traducida como Estrategia Nacional Áreas Internas.

por km<sup>2</sup>, con un mínimo de 50.000 habitantes (ODEPA, 2022b). Se incluye en este último grupo a las capitales regionales (Undurraga & Romero, 2020).

El despoblamiento rural en Chile será evaluado a través de técnicas cuantitativas a nivel nacional y a escala comunal. En una primera etapa se analiza la variación de población para cada comuna. Posteriormente se busca identificar un área donde la problemática del despoblamiento sea más clara y homogénea, describiéndola en términos demográficos, de localización geográfica y de tamaño poblacional comunal. La localización geográfica es relevante para establecer una relación entre la pérdida de población y el carácter interno o costero de cada comuna. El análisis del tamaño poblacional representa un primer acercamiento a la distinción entre áreas urbanas y áreas rurales en relación al despoblamiento.

Luego se seleccionan una serie de variables, demográficas, socioeconómicas, sobre acceso a servicios, sobre la proporción de población rural, y sobre el mercado de productos primarios<sup>3</sup>, para evaluar su pertinencia en un modelo de categorización de zonas rurales en despoblamiento. Las variables provienen del Censo de Población y Vivienda 2002 y 2017 y del SICVIR. Este último es un instrumento de la PNDR, desarrollado para conocer y dimensionar las brechas en la calidad de vida rural, permitiendo dotar a los tomadores de decisión de una herramienta de medición sobre las condiciones de acceso, cobertura y proximidad de la población que habita en los territorios rurales. Esta plataforma alojada en el INE (2021), se estructura según cuatro ámbitos de acción: bienestar social, oportunidades económicas, sustentabilidad medioambiental, y cultura e identidad. Mediante un conjunto de indicadores permite medir y evaluar regularmente la calidad de vida de 263 comunas rurales y mixtas del país, de un total de 346. Los indicadores extraídos del SICVIR solo consideran las comunas rurales y mixtas -el foco de este análisis- y excluyen aquellas urbanas, según la definición de la PNDR (Orellana Ossandón et al., 2021).

Luego de una evaluación de su significancia en relación con la variación de población comunal, las variables finalmente incorporadas son las siguientes:

**Tabla 1** - Variables incorporadas en el primer análisis de correlación

Variable	Fuente	Medición
1. Variación porcentual de población 2002-2017	Censo	2002/2017
2. Población rural	Censo	2017
3. Ocupación en agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Censo	2017
4. Ocupación en actividades artísticas, de entretenimiento y recreativas	Censo	2017
5. Porcentaje de la población en situación de pobreza por ingresos	SICVIR	Medición base 2020
6. Tiempo promedio minutos al recinto de educación básica más cercano a la entidad rural	SICVIR	Medición base 2020
7. Tasa de variación ventas del rubro: agricultura, ganadería, silvicultura y pesca últimos tres años	SICVIR	2da medición 2021

Fuente: Elaboración propia.

Luego se realiza un análisis de correlación bivariada para establecer la significación de cada variable, su correlación y tendencia respecto a la “variación porcentual de población 2002-2017”. Siguiendo el criterio de De Rubertis (2019), de entre las variables significativas se seleccionan aquellas más vinculadas a la ruralidad para un análisis más localizado, tomando como unidad de base las comunas

<sup>3</sup> De acuerdo al INE, se trata de todos aquellos productos que provienen de la Pesca, Agricultura, Ganadería y Forestal, constituyendo el primer eslabón de la cadena productiva.

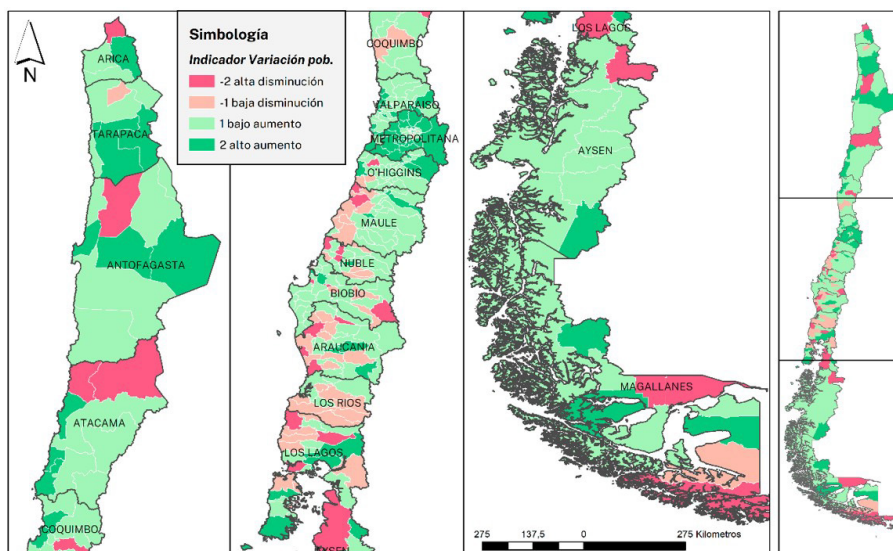
del grupo de regiones con mayor despoblamiento. La focalización comunal es coherente con el criterio utilizado por Castillo-Rivero et al. (2021) quienes indican que el despoblamiento puede ser observado de mejor manera a nivel local.

Las variables seleccionadas de la Tabla 1 son: (1) Variación porcentual de población 2002-2017, (2) Población rural 2017, (3) Ocupación en agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, y (7) Tasa de variación ventas del rubro: agricultura, ganadería, silvicultura y pesca últimos tres años. Este último indicador se calcula con la información de Estadísticas de Empresas por Comuna y Rubro económico del Servicio de Impuestos Internos (SII) que contiene las ventas anuales en Unidades de Fomento; y su finalidad es establecer el comportamiento económico del rubro en cuestión durante tres años.

En una tercera fase y en consonancia con la metodología propuesta por Cejudo (2020), además de un primer análisis de correlación, se aplica a las variables seleccionadas un análisis de conglomerados *K medias* para la conformación de perfiles. La técnica se aplica sobre una base de datos de comunas de las regiones más afectadas por el despoblamiento. El análisis de conglomerados permite establecer un número definido de *clusters* de municipios rurales y mixtos, y seleccionar aquellos caracterizados por la pérdida de población para identificar zonas de concentración de los perfiles de mayor ruralidad y despoblamiento. Adicionalmente, señalando en el mapa las comunas con alta disminución de población, se busca identificar territorialmente dos áreas supracomunales sobre las cuales se aplicará un análisis descriptivo, para una mayor comprensión de la problemática a nivel local.

### Pérdida de población y contexto rural en Chile

En una primera fase de análisis se calcula variación de población a través de la variación porcentual entre los años 2002 y 2017 a escala comunal, para posteriormente elaborar un indicador de variación en cuatro categorías: (2) alto aumento; (1) bajo aumento; (-1) baja disminución; (-2) alta disminución. El indicador se calculó en base a la media nacional de las comunas que aumentan y las comunas que disminuyen su población, por separado. Por ejemplo, la categoría “alto aumento” corresponde a las comunas que tienen un aumento mayor a la media de las comunas que aumentan población.



**Figura 1** - Variación porcentual de población por comunas 2002-2017 a escala nacional. Fuente: Elaboración propia con datos Censo.



La Figura 1 muestra que a nivel nacional pocas comunas disminuyen su población en el período analizado y que esta dinámica se localiza en determinadas zonas dentro del país. El área macro regional donde se aprecia mayor extensión de la disminución es aquella entre la costa de la Región de Maule y la Región de Los Lagos, en el centro sur del país, exceptuando en general los principales centros urbanos y zonas más productivas y turísticas. También se observan áreas de disminución importante en la provincia de Chañaral en la región de Atacama, y en los valles de Limarí y Choapa en la Región de Coquimbo. Se observa además que hay una importante zona de aumento de población en torno a la Región Metropolitana y las regiones cercanas, con excepción de algunas comunas pericentrales de la ciudad de Santiago.

La concentración de comunas que pierden población en el centro sur se da principalmente en ciertas zonas costeras de la Región del Maule, en zonas semi costeras y valles de la Región de la Araucanía, y en una extensión importante entre el interior de la Región de los Ríos y la costa de la Región de los Lagos. Entre los territorios que presentan una disminución porcentual de población por sobre el 9% encontramos principalmente comunas con alta proporción de población rural, todas por sobre el 52,9%. Se trata en general de comunas con baja población. La media del porcentaje de población rural de las comunas que pierden más de 9% es de 53,2%, mientras que el resto de las comunas que disminuyen su población en el período tienen en promedio un 45,1%. El porcentaje de población rural a nivel nacional es de un 12,2%.

Para dar cuenta de las dinámicas demográficas a nivel nacional en relación al tamaño comunal, se utilizan las categorías de “centros poblacionales” propuesta por Canales y Canales (2012), para establecer seis rangos de población, pero utilizando la población comunal y no de centros poblados. La media de la variación porcentual indica que las comunas de 2001 a 5000 habitantes son aquellas que, en promedio, presentan un mayor aumento de población en el período 2002-2017 (26,5%). Las comunas rurales o de menos de 2000 habitantes presentan el menor promedio de variación (Tabla 2).

**Tabla 2** - Datos demográficos a nivel nacional según población comunal en seis categorías, incluyendo conurbaciones

	<b>Población 2017</b>	<b>Variación absoluta 2002-2017</b>	<b>Variación porcentual</b>	<b>Variación porcentual</b>	<b>Porcentaje población rural 2017</b>
	<b>Suma</b>	<b>Suma</b>	<b>Suma</b>	<b>Media</b>	<b>Media</b>
Rural -2k	21.706	1.881	1,96	9,8%	84,8%
Pueblos 2-5k	118.341	21.810	6,62	26,5%	61,2%
Ciudades 5-20k	1.737.302	169.248	13,53	9,9%	46,7%
Ciudades 20-100k	3.525.293	501.048	11,51	14,4%	29%
Mayores 100-500k	4.207.584	793.615	3,97	22%	8,6%
Metropolitanas	8.013.498	1.002.850	0,39	13,1%	0,9%

Fuente: Elaboración propia con datos censales INE.

Si en cambio se observa la suma de las variaciones, se muestra claramente una concentración del aumento de población en ciudades pequeñas (entre 5.000 y 20.000 habitantes) y un menor aumento proporcional en los extremos, esto es en las ciudades más grandes y en los asentamientos menores. Aun cuando a nivel nacional es posible identificar algunas dinámicas respecto al poblamiento y el tamaño comunal, se requiere una mirada a una escala menor para una mejor comprensión del fenómeno.

## **Análisis focalizado en el área centro sur**

Con esta focalización territorial se busca definir un área interregional donde la dinámica de disminución de población muestre una cierta homogeneidad, como sucede desde la Región de O'Higgins

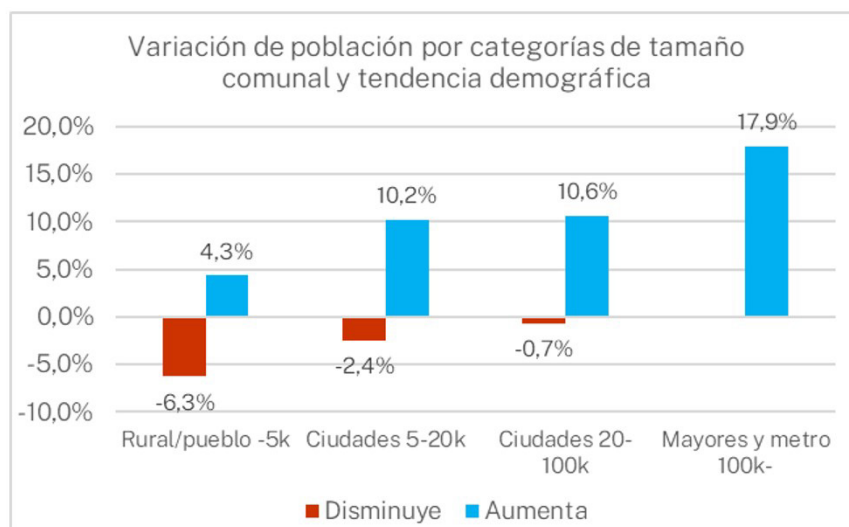
hasta la Región de Los Lagos. Este grupo de regiones además concentran el 70% del PIB silvoagropecuario del país (Rojas Cofré et al., 2022, p. 9).

Una primera revisión se centra en la distribución de comunas, según el indicador de variación de población y su relación con el tamaño de la población comunal distribuido esta vez en cuatro categorías:

- rural y pueblos, hasta 5.000 habitantes;
- ciudades entre 5.000 y 20.000 habitantes;
- ciudades entre 20.000 y 100.000 habitantes;
- ciudades sobre 100.000 (incluye solo un área metropolitana: Concepción).

Para las comunas del área centro sur en el periodo 2002-2017 se observa una tendencia clara: entre aquellas con disminución de población hay una mayor proporción de comunas consideradas rurales, pueblos y ciudades menores, y dicha disminución de población es menor a medida que las ciudades crecen, en particular a partir de las comunas identificadas como “ciudades sobre 20.000 habitantes”. En tanto el aumento de población se da en mayor proporción en las comunas mayores.

En términos proporcionales son las comunas bajo 5.000 habitantes aquellas que más disminuyen su población y las que la aumentan en menor medida (Figura 2). Las comunas entre 5.000 y 100.000 habitantes, en cambio, muestran un aumento de población similar, aunque aquellas entre 5.000 y 20.000 habitantes presentan una mayor disminución. En las regiones seleccionadas no hay comunas sobre 100.000 habitantes que disminuyan su población entre 2002 y 2017, y este grupo de comunas son las que más aumentan su población en términos proporcionales (17,9%).



**Figura 2** - Porcentaje de variación de población (2002-2017) para cada categoría de tamaño comunal y tendencia de variación. Fuente: Elaboración propia en base a datos Censo (INE).

Respecto de la disminución de población según la localización geográfica, los datos muestran que las comunas costeras -o que alcanzan zonas costeras aun cuando sus centros urbanos principales se encuentran hacia zonas interiores- presentan una disminución de población importante, tal como las zonas interiores, que además son aquellas más pobladas en las regiones analizadas. La región de Biobío, cuyo despoblamiento se concentra en las comunas urbanas y portuarias de Lota y Talcahuano, representa la excepción a la dinámica descrita.

Más específicamente, las regiones de Maule y Los Lagos son aquellas que presentan una pérdida absoluta de población mayor en zonas costeras y de costa-interior. Esto es particularmente evidente en la provincia de Chiloé en la Región de Los Lagos, que incluye comunas costeras como Ancud, Puqueldón, Quemchi y Quimchao (Tabla 3). En general se trata de áreas costeras escasamente conectadas a las principales redes viales y centros urbanos mayores, los cuales se concentran en el interior del país.

**Tabla 3** - Variación absoluta de población (2002-2017) en comunas con despoblamiento en regiones del centro sur, según localización geográfica

	Localización geográfica		Población 2002
	Costa y costa-interior	Interior y Cordillera	
O'Higgins	-507	-1.201	780.627
Maule	-2.749	-10.113	908.097
Ñuble	-762	-2.603	438.103
Biobío	-17.431	-2.499	1.423.459
Araucanía	-4.700	-8.754	869.535
Los Ríos	-1.572	-2.425	356.396
Los Lagos	-6.628	-3.820	716.739

Fuente: Elaboración propia con datos Censo (INE).

La región de la Araucanía presenta una mayor disminución de población en comunas interiores, no obstante, también sus comunas costeras disminuyen población y en una medida importante en el contexto regional. La Región de Los Ríos, en cambio, tiene más comunas que disminuyen población que comunas que aumentan, y aquellas se distribuyen en toda la geografía regional, desde la costa sur hasta la zona cordillerana. Esta última región, al igual que O'Higgins y Ñuble, pierde más población en sus comunas interiores que en sus comunas costeras.

### Elaboración de perfiles de despoblamiento rural

En una primera fase de definición de los perfiles de comunas en base al despoblamiento se evaluaron una serie de variables a través del estadístico *correlación de Pearson*, para definir aquellas que se relacionan en mayor medida con la variación porcentual de población en el periodo 2002-2017. En el grupo de regiones del centro sur, las variables seleccionadas muestran una importante correlación con la variación porcentual de población (Tabla 4). Específicamente la correlación negativa cercana al 0,3, implica que, de manera significativa, la disminución de población comunal se correlaciona con una mayor proporción de población rural, con la pobreza de ingresos, con la lejanía a servicios educacionales y con la presencia de ocupación en sectores primarios. Además, se observa una correlación positiva, aunque con menor nivel de significación, entre la variación demográfica y el aumento de la tasa anual de ventas de productos de producción primaria como agricultura, ganadería, silvicultura, etc.

A través del indicador de variación de población en cuatro categorías, se observa una tendencia clara sobre todo en tres variables relacionadas con la ruralidad, para las regiones del centro sur (Tabla 5). En términos descriptivos, el grupo de comunas de alta disminución (-2) presenta simultáneamente la media más alta de población rural y la media más alta de ocupación en actividades primarias. Respecto a la tasa de variación de ventas de productos primarios, aumenta más donde hay alto aumento de población, y podría interpretarse como indicador de la presencia de aglomerados urbanos en zonas

rurales: es más alto cuando la comuna analizada cuenta con un aglomerado urbano mayor. Por otro lado, en comunas del centro sur de Chile, las zonas con disminución de población tienen mayor proporción de población ocupada en actividades agrícolas y a la vez mayor disminución de ventas en rubros agrícolas.

**Tabla 4** - Resultados de correlación bivariada entre la variación porcentual de población comunal y variables censales y de SICVIR

		Población rural - Censo 2017	Porcentaje de la población en situación de pobreza por ingresos - SICVIR BASE	Tiempo promedio minutos al recinto de educación básica más cercano a la entidad rural - SICVIR BASE	Tasa de variación ventas del rubro: agricultura, ganadería, silvicultura y pesca últimos tres años SICVIR 2DA MED	Ocupación en Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca - Censo 2017
Variación porcentual de población	Correlación de Pearson	-0,298**	-0,302**	-0,327**	0,175**	-0,259**
	Sig. (bilateral)	0,000	0,000	0,000	0,024	0,000

Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 5** - Media para cada grupo de comunas según categorías del indicador de variación porcentual de población

		Porcentaje de población rural Censo 2017	Ocupación en Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca Censo 2017	Tasa de variación anual de las ventas del rubro que incluye agricultura, ganadería, silvicultura y pesca 2DA MED SICVIR
Indicador de	-2	61,70%	25,60%	-5.31
Variación	-1	48,50%	22,50%	-7.49
porcentual de	1	39,20%	19,60%	-2.97
población	2	23,70%	11,10%	7.21
Media total centro sur		4,19%	20,00%	-3.45
Media total Chile		36,30%	15,70%	-6.25

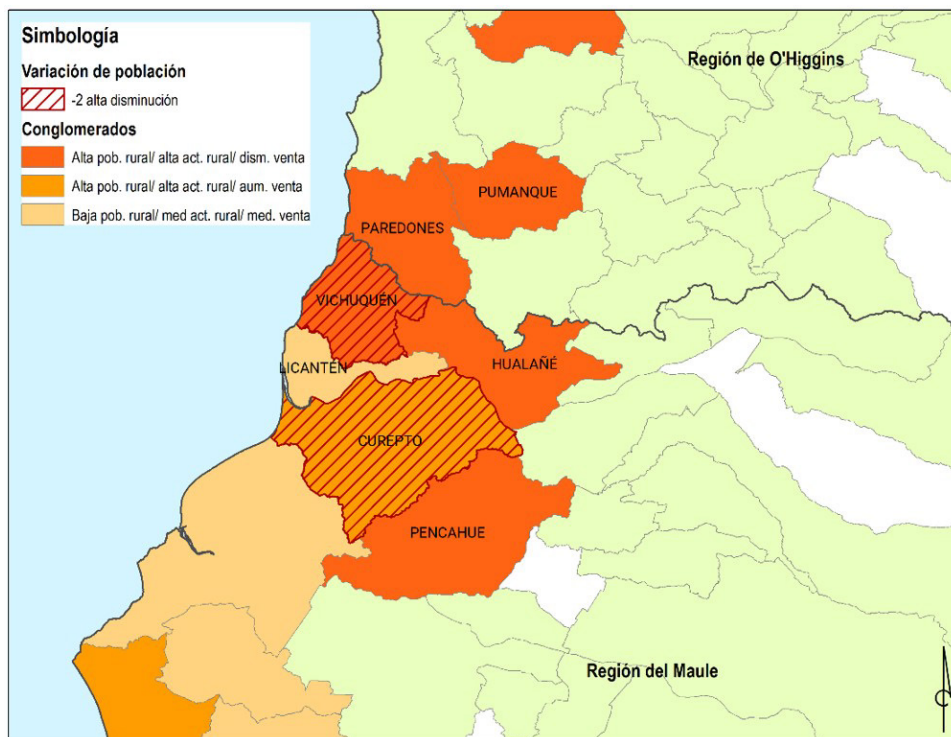
Fuente: Elaboración propia en base a datos Censo (INE) y SICVIR.

Para la definición de ciertos perfiles de comunas en relación a algunas de las variables anteriormente medidas, éstas se recodificaron en variables de rango, para poder aplicar la técnica “cluster de K medias”. Esta técnica permitió que los propios datos ofrecieran una forma de agrupación comunal, incorporando los efectos de la variación de población y variables que dan cuenta de la ruralidad. Para la definición de los rangos de estas variables numéricas, se consideraron las medias nacionales de cada variable como límite del rango inferior y la media de cada variable para el grupo de baja disminución de población (-1) como límite superior del rango medio. Para la variable *tasa de variación de las ventas del rubro agrícola*, se consideró la media del área centro sur como rango inferior, y el 0 como límite superior del rango medio.

Las comunas destacadas en los mapas de las Figuras 3 y 4 presentan todas disminución de población en el período 2002-2017, y se distinguen en tres perfiles en relación a las variables antes descritas: las comunas en rojo y naranja intenso representan comunas con alta población rural (sobre un 48,5%)<sup>4</sup>, y alta ocupación en actividades primarias (sobre un 22,5% de la población activa)<sup>5</sup>.

<sup>4</sup> El 48,5% es la media del porcentaje de población rural de las comunas con baja disminución de población en el centro sur.

<sup>5</sup> El 22,5% es la media del porcentaje de ocupación en Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, de las comunas con baja disminución de población en el del centro sur.



**Figura 3** - Primer caso (O'Higgins-Maule) de conglomerados de comunas con pérdida de población y alta disminución de población en base a la media de variación nacional. Fuente: Elaboración propia en base a datos Censo (INE) y datos SICVIR.

Las comunas en rojo (primer perfil) presentan una disminución en la tasa de variación anual ventas en productos primarios, aquellas en naranja intenso (segundo perfil) presentan en cambio un aumento en dicha variable (variación positiva hasta 0), mientras las comunas en naranja claro (tercer perfil) corresponden al perfil de baja población rural, alta ocupación primaria y media disminución de la tasa de ventas (entre 0 y -3,45 o sea mayor a la media del centro sur).

Específicamente en la Figura 3 se presenta un caso interesante de concentración de comunas con despoblamiento, con perfiles distintos de población rural, de ocupación en actividades agrícolas y de tasa de ventas en productos agrícolas, ubicado entre las regiones de O'Higgins y Maule. Coincidentemente este grupo de comunas se ubican en el área costera y en zonas interiores adyacentes, justo al norte de la provincia de Cauquenes, una de las pocas en las regiones del centro-sur que presenta disminución de población a esa escala (-0,3%).

La comuna de Curepto corresponde al segundo perfil, y además muestra un alto despoblamiento. Gran parte de las comunas de este caso emblemático corresponden al primer perfil. De estas comunas aquella que presenta el mayor despoblamiento es Vichuquén, que además es una comuna costera sin un centro urbano. Las comunas del tercer perfil son Licantén y Constitución, también costeras o cercanas a la costa. La zona se compone de áreas rurales en los valles que desembocan en el mar y pequeños poblados y áreas boscosas que cubren gran parte de la comuna de Curepto, que se extiende por las áreas de colinas entre los valles del río Mataquito y del Maule.

Dos de estas comunas muestran una disminución de población sobre el 12%, Vichuquén y Curepto, mientras Paredones y Licantén disminuyen sobre un 3%. El resto de las comunas tienen una disminución baja de población (Tabla 6). Las cuatro primeras tienen acceso a la costa y cuentan con pequeños centros urbanos y pueblos en valles y en la zona de colina de la cordillera de la costa.

Vichuquén y Curepto, tienen además una muy alta población rural (sobre el 64%). Licantén por su parte, con una menor población rural, tiene menor territorio montañoso, y gran parte del territorio comunal se corresponde con el valle del río Mataquito y su desembocadura.

**Tabla 6** - Perfiles de comunas en despoblamiento del caso emblemático 1 y variables sobre ruralidad

Región	Perfil	Comuna	Población 2017	Variación Porcentual 2002-2017	Población Rural 2017	Ocupación en Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Tasa de variación ventas pro. Primarios 2da med.
O'Higgins		Vichuquén	4.322	-12,1%	72,5%	14%	-25,96
		Paredones	6.188	-7,6%	70,2%	27,7%	-17,93
	1	Hualañé	9.657	-0,9%	40,5%	25,4%	-4,03
		Pencahue	8.245	0,8%	58,3%	36,5%	7,31
Maule		Pumanque	3.421	-0,6%	100%	22,4%	-16,43
	2	Curepto	9.448	-12,6%	64,1%	29,5%	-0,41
	3	Licantén	6.653	-3,6%	25,4%	15,6%	-22,00
		Constitución	46.068	-0,03%	19,1%	7,8%	-17,44

Fuente: Elaboración propia en base a datos Censo (INE) y SICVIR.

Curepto en particular presenta, además de los mayores porcentajes de ocupación en actividades primarias (29,5%), la menor disminución en ventas de productos primarios en los últimos tres años del caso de estudio (medida entre 2019 y 2020). Vichuquén, con un importante saldo negativo de población, tiene una ocupación en actividades primarias menor a la media nacional (14%), y la mayor disminución en ventas de productos primarios (-25,96).

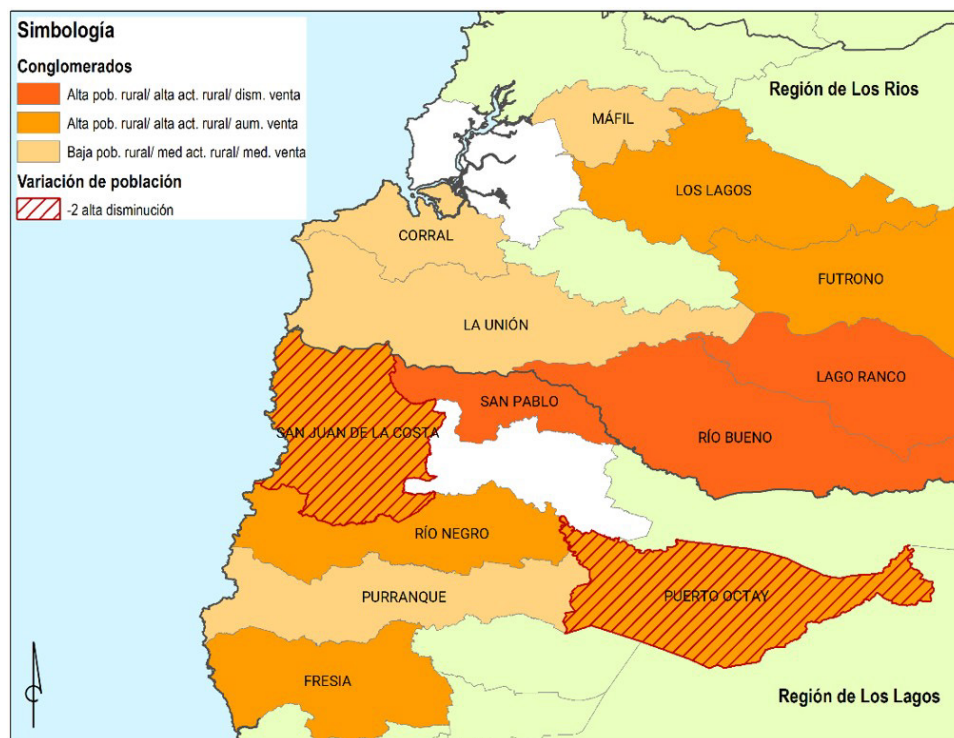
En la Figura 4 se presenta el segundo caso de concentración de comunas con despoblamiento, que incluye territorios de las regiones de Los Ríos y Los Lagos. Aquí, la provincia de Ranco que agrupa las comunas de La Unión, Río Bueno, Lago Ranco y Futrono, y que presenta una disminución de población de 3,3% entre 2002 y 2017, se encuentra en el centro del área detallada. Esta provincia, después de la provincia de Chañaral, es junto con la provincia de Chaitén la segunda de mayor despoblamiento a nivel nacional.

En este caso, se observa que las comunas que pierden población cubren una extensa área costera, pero también abarcan amplias zonas de los valles interiores y del área cordillerana, en especial en la Región de los Ríos. Las comunas que, al contrario, aumentan su población, son aquellas hacia el interior de los principales centros urbanos. Respecto de Valdivia, la comuna adyacente que aumenta su población es Paillaco, más cercana al lago Ranco, mientras que para Osorno, la comuna en cuestión es Puyehue, donde se encuentra el pueblo turístico-productivo de Entre Lagos.

A diferencia del caso anterior, este grupo de comunas muestra una gran diversidad en cuanto a sus perfiles de ruralidad (Tabla 7). Las comunas que muestran el primer perfil, son aquellas al sur interior de la región de Los Ríos, y que forman parte de la provincia de Ranco. Las comunas costeras pertenecen al segundo y tercer perfil, con mayor tasa de ventas de productos primarios, y en algunos casos con menor proporción de población rural. No obstante, las comunas que presentan mayor disminución de población son Puerto Octay y, en especial, San Juan de la Costa (14,9%), compuesta principalmente por áreas montañosas o de colina de la cordillera de la costa y pequeños poblados costeros. Ambas comunas

presentan alta población rural, alta ocupación en actividades primarias y alto aumento en la tasa de ventas de productos primarios.

Este segundo caso agrupa una serie de comunas rurales y mixtas en torno a los centros urbanos de Valdivia y Osorno que disminuyen población; sin embargo, la zona de mayor pérdida se localiza en las comunas que se extienden desde la costa a la cordillera, al sur de la comuna de Osorno. La comuna con mayor saldo negativo de población, San Juan de la Costa, es además aquella con mayor porcentaje de población rural del sector (84,4%), y presenta también el mayor porcentaje de ocupación en actividades primarias (36,5%). Ambas dinámicas son compartidas con la comuna de Puerto Octay, crecientemente turística, de hecho, esta última muestra un importante aumento de ventas de productos primarios (9,88).



**Figura 4** - Segundo caso (Los Ríos-Los Lagos) de conglomerados de comunas con pérdida de población y alta disminución de población en base a la media de variación nacional. Fuente: Elaboración propia en base a datos Censo (INE) y datos del SICVIR.

Más hacia el norte la comuna de Lago Ranco también muestra una alta población rural, una ocupación en actividades primarias intermedia, pero la mayor disminución de ventas en productos primarios dentro de este grupo de comunas (-55,7). Es importante, sin embargo, señalar que este último dato no se traduce en una importante disminución de población, que en la comuna es de 2%.

Analizando estos dos casos emblemáticos en conjunto, se observa que las comunas que tienen mayor saldo negativo de población en el período son cercanas a la costa e incluyen dentro de sus límites una geografía montañosa; tienen un alto porcentaje de población rural, un porcentaje importante de ocupación laboral en actividades primarias, pero no presentan una muy alta disminución de ventas de productos primarios, de hecho tanto Curepto como San Juan de la Costa tienen una baja marginal en esta variable.

**Tabla 7** - Perfiles de comunas en despoblamiento del caso emblemático 2 y variables sobre ruralidad

Región	Perfil	Comuna	Población 2017	Variación porcentual 2002-2017	Población rural 2017	Ocupación en Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Tasa de variación ventas prod. Primarios 2da med.
Los Ríos	2	Los Lagos	19.634	-2,6%	50,10%	16,70%	1,79
		Futrono	14.665	-2,1%	44,20%	17,70%	1,73
		La Unión	38.036	-3,6%	29,90%	14,90%	10,49
	3	Corral	5.302	-2,9%	34,30%	16,50%	-15,98
		Máfil	7.095	-1,6%	40,20%	20,70%	-1,44
		Río Bueno	31.372	-3,8%	45,40%	23,90%	-6,22
Los Lagos	1	Lago Ranco	9.836	-2%	77,10%	22%	-55,66
		San Pablo	10.030	-1,3%	54%	28,20%	-5,72
	2	San Juan de la Costa	7.512	-14,9%	84,40%	36,50%	-0,08
		Puerto Octay	8.999	-12,1%	77,20%	35,10%	9,88
3	2	Río Negro	14.085	-4,4%	50,40%	27,30%	0,13
		Fresia	12.261	-4,2%	40,20%	30,10%	-3,44
		Purranque	20.369	-1,6%	29,30%	23,90%	-2,87

Fuente: Elaboración propia en base a datos Censo (INE) y SICVIR.

## Conclusiones

Las tendencias demográficas a escala comunal en Chile dan cuenta de que la pérdida de población en las últimas décadas no se da en todo el territorio sino principalmente en determinadas zonas del país. Además, dichas tendencias muestran un fenómeno de despoblamiento expresado en comunas preferentemente rurales, mientras casi el 90% del país reside en comunas urbanas y/o mixtas de acuerdo a datos censales. En particular, los análisis de casos expuestos a la luz de algunos indicadores respecto a la matriz económica productiva dan cuenta de la prevalencia de la actividad agrícola. Al mismo tiempo se constata que diversas comunas costeras o cercanas a la costa, y, por tanto, con un eventual potencial turístico, presentan tendencias de despoblamiento. Esto implica que, en el centro sur de Chile, este fenómeno no es privativo de las zonas interiores y cordilleranas.

Los análisis realizados permitieron por un lado dar cuenta de la relación del despoblamiento con la ruralidad y con una condición de vulnerabilidad social. Por otro lado, fue posible identificar las zonas con pérdida de población entre 2002 y 2017, delimitar un área suprarregional con mayor prevalencia de despoblamiento rural, y describir ese despoblamiento en relación con variables demográficas, sociales y de localización geográfica. El análisis focalizado en dicha área permitió además dar cuenta de la relación entre despoblamiento y ruralidad a través de datos cuantitativos disponibles; de hecho, aquel fenómeno es más significativo en comunas con baja población, con mayor presencia de población rural, con mayor ocupación en actividades primarias, y persiste no solo en áreas interiores sino también costeras. El análisis de perfiles por su parte permitió identificar zonas críticas de despoblamiento rural en Chile y describirlas detalladamente a nivel local, tomando en cuenta ya sea antecedentes de localización geográfica como también información disponible sobre las comunas que enfrentan en mayor medida el problema. Este método podría ser la base para un mapa de "riesgo de despoblamiento" en Chile.

La expansión urbana ha ido colonizando progresivamente el territorio rural, combinando los fenómenos de desagrarización y descampesinización, aprovechando las condiciones de precarización



económica y de acceso a los servicios básicos existentes en el medio rural. En este sentido, la desagrarización no es contradictoria con que las comunas despobladas tengan una mayor proporción de ocupación en actividades primarias.

Se observa también la paradoja de que comunas con alto potencial turístico donde se han impulsado procesos de parcelación rural para una demanda de población de altos ingresos, como en los casos de Vichuquén en el Maule, Lago Ranco en Los Ríos y Puerto Octay en Los Lagos, también presentan una importante disminución de población, propiciando eventualmente fenómenos de gentrificación en el mundo rural. Ejemplo de aquello es que en perfiles de alto despoblamiento y alta ruralidad se observa un aumento del mercado de productos primarios. En otras palabras, un relativo dinamismo económico-comercial convive con una importante vulnerabilidad demográfica.

Los resultados obtenidos son coincidentes con la constatación del debate actual respecto al empobrecimiento de las condiciones de desarrollo social y económico de pequeñas localidades rurales, acompañado de una falta de inversión pública en infraestructura y equipamiento del Estado, en línea con la lógica de mercado de un sistema nacional de inversiones que ha favorecido un despoblamiento rural por la falta de oportunidades, especialmente para la población más joven o laboralmente activa.

Abordar el despoblamiento requiere entonces estrategias integrales que promuevan el desarrollo rural sostenible, mejoren las condiciones de vida en las zonas rurales, diversifiquen la economía y fomenten la participación y el empoderamiento de las comunidades locales. Además, es fundamental considerar las consecuencias del despoblamiento, como el envejecimiento de la población, la pérdida de identidad cultural, el deterioro de la economía local y los impactos ambientales. Entendiendo el impacto global del cambio climático, y particularmente en esta región del mundo, resulta urgente diseñar políticas y programas para afrontar esta tendencia y promover el desarrollo sostenible en las áreas rurales en Chile.

## Declaración de disponibilidad de datos

El conjunto de datos que respalda los resultados de este artículo está disponible en SciELO DATA y se puede acceder a él en <https://doi.org/10.48331/scielodata.I7J5JL>.

## Referencias

- Calmaestra, J. A. N. (2021). Despoblación y despoblamiento en la provincia de Granada (España), 1991-2020. *AGER: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, 33, 215-247. <http://doi.org/10.4422/ager.2021.14>.
- Camarero, L., De Grammont, H., & Quaranta, G. (2020). El cambio rural: una lectura desde la desagrarización y la desigualdad social. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 38(38), 191-211. <http://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2020.n38-10>.
- Canales, M., & Canales, A. (2012). La Nueva Provincia: (re)poblamiento de los territorios agrarios. Chile 1982-2002. *Reviews in Analgesia*, 7(3), 155-173.
- Castillo-Rivero, L., McCann, P., & Sijtsma, F. J. (2021). A multi-scale approach to rural depopulation in Mexico. *Regional Science Policy & Practice*, 13(4), 1328-1348. <http://doi.org/10.1111/rsp3.12381>.
- Cejudo, E. (Ed.). (2020). *Estrategia provincial ante el reto demográfico y la despoblación del medio rural de Granada 2020-2023: aspectos poblacionales, demográficos, sociales y económicos: fortaleciendo la resiliencia de los territorios rurales*. Granada: Universidad de Granada y Diputación de Granada.

- Corrado, A. (2012). Ruralità differenziate e migrazioni nel Sud Italia. *Agriregionieuropa*, 28(8), 72-75. Recuperado el 20 de julio de 2023, de <https://agrireionieuropa.univpm.it/it/content/article/31/28/ruralita-differenziate-e-migrazioni-nel-sud-italia>
- De Rubertis, S. (2019). Dinamiche insediative in Italia: spopolamento dei comuni rurali. In E. Cejudo, & F. Navarro (Eds.), *Despoblación y transformaciones sociodemográficas de los territorios rurales: los casos de España, Italia y Francia* (Perspectives on Rural Development, No. 3, pp. 71-96). Lecce: SIBA-ESE Università del Salento. <http://doi.org/10.1285/i26113775n3p71>.
- Dumont, G. (2019). ¿Despoblación o despoblamiento en la Unión europea? *Population et Avenir*, 743, 3. <http://doi.org/10.3917/popav.743.0003>.
- Instituto Nacional de Estadísticas – INE. (2018). *Manual de usuario de la base de datos del censo de población y vivienda 2017*. Santiago de Chile: Departamento de Demografía y Censos.
- Instituto Nacional de Estadísticas – INE. Subdepartamento de Geografía. Departamento de Infraestructura Estadística. (2021). *Manual de procedimientos: línea de base SICVIR (Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural)*. Recuperado el 20 de julio de 2023, de <https://www.ine.gob.cl/herramientas/portal-de-mapas/sicvir>
- Italia. Strategia Nazionale Aree Interne – SNAI. (2018), *Relazione annuale sulla strategia nazionale per le aree interne presentata al Cipe dal Ministro per la Coesione Territoriale e il Mezzogiorno Claudio De Vincenti*. Recuperado el 20 de julio de 2023, de [www.agenziacoesione.gov.it](http://www.agenziacoesione.gov.it)
- Jacinto, G. (2011). Asentamientos de rango menor (ARM) en Tandil: transformaciones territoriales a partir de la renovación de los vínculos urbano-rurales. *Estudios Socioterritoriales*, 10, 103-124.
- Lo Piccolo, F., & Todaro, V. (2018). L'invisibilità sociale degli immigrati nella Sicilia post-rurale: il caso della "fascia trasformata" del ragusano. In F. Lo Piccolo, M. Picone, & V. Todaro (Eds.), *Transizioni posmetropolitane: declinazioni locali delle dinamiche posturbane in Sicilia* (pp. 285-306). Milano: Francoangeli.
- Micheletti, S., Opazo, J., Rodríguez, C., Spuler, E., & Ríos, T. (2017). Relocalización pos terremoto. Trayectorias migratorias en damnificados rurales de la región del Maule. *Pensamiento y Acción Interdisciplinaria*, 3(1), 106-122.
- Navarro, F., Cejudo, E., & Cañete, J. (2023). El enfoque LEADER: los actores del desarrollo rural frente a la despoblación y el COVID-19. In E. Cejudo, & F. Navarro (Eds.), *Despoblación y mundo rural europeo mediterráneo: el caso de Andalucía* (pp. 455-474). Valencia: Tirant Humanidades.
- Oficina de Estudios y Políticas Agrarias – ODEPA. (2022a). *Manual de procedimientos: 2da medición SICVIR (Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural)*. Santiago de Chile: Sección de Estudios Geográficos e Indicadores Territoriales.
- Oficina de Estudios y Políticas Agrarias – ODEPA. (2022b). *Lineamientos para el uso de las definiciones de ruralidad en Chile. Informe final*. Santiago de Chile: Ministerio de Agricultura. Recuperado el 20 de julio de 2023, de <https://www.odepa.gob.cl/publicaciones/estudios/lineamientos-para-el-uso-de-las-definiciones-de-ruralidad-en-chile>
- Orellana Ossandón, A., Mollenhauer, K., Rey, C., Altamirano, P., Moreno, D., Irizarri, D., Icaza, M., & Altamirano, H. (2020). *Validación de la propuesta de Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Rural: informe final*. Santiago de Chile: Consultoría Odepa. Recuperado el 20 de julio de 2023, de <https://bibliotecadigital.odepa.gob.cl/handle/20.500.12650/70549>
- Orellana Ossandón, A., Mollenhauer, K., Rey, C., Altamirano, P., Moreno, D., Irizarri, D., & Icaza, M. C. (2021). *Guía práctica para integrar la Política Nacional de Desarrollo Rural en la Estrategia Regional de Desarrollo*. Santiago de Chile: Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA), Ministerio de Agricultura. Recuperado el 20 de julio de 2023, de <https://www.masvidarural.gob.cl/guia-pndr-para-comunas>
- Orellana Ossandón, A., Truffello, R., Moreno, D., Altamirano, H., Flores, M., & Puig, I. (2023). Territorial Infrastructure Support Index (ISIT): a theoretical and empirical contribution to the analysis of lag zones in Chile. *Region*, 10(1), 45-66. <http://doi.org/10.18335/region.v10i1.392>.

- Reyes, T., & Acosta, I. (2014). La desagrarización del campo mexicano: un equívoco de las ciencias sociales. *Antropología Revista Interdisciplinaria del INAH*, 97, 67-81. Recuperado el 20 de julio de 2023, de <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/antropologia/article/view/5381>
- Rodríguez, C., Fawaz, J., & Muñoz-Soto, J. (2016). Transformaciones demográficas y del mercado del trabajo en el espacio rural chileno. *Mundo Agrario*, 17(36), e032. Recuperado el 20 de julio de 2023, de <http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAe032>
- Rojas Cofré, C., Cáceres, L., & Tapia Cruz, B. (2022). *Análisis de los resultados del VIII Censo Agropecuario y Forestal*. Chile: Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA), Ministerio de Agricultura.
- Ruiz Pulpón, A., & Ruiz González, F. (2022). Procesos de despoblación en la España interior: la provincia de Ciudad Real como ejemplo. *AGER: Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, 33, 183-213. <http://doi.org/10.4422/ager.2021.15>.
- Undurraga, M., & Romero, J., (Eds.). (2020). *Política nacional de desarrollo rural*. Santiago de Chile: Comisión Interministerial de Ciudad, Vivienda y Territorio. Recuperado el 20 de julio de 2023, de <https://www.masvidarural.gob.cl/politica-nacional-de-desarrollo-rural-3/>
- Unión de Profesionales y Trabajadores Autónomos – UPTA. (2021). *España ante el desafío de la despoblación del mundo rural*. Recuperado el 20 de julio de 2023, de <https://upta.es/wp-content/uploads/2021/02/espana-despoblacion-rural.pdf>
- Uribe-Sierra, S. (2022). Desafíos teóricos y metodológicos para una agenda de investigación sobre despoblamiento rural. *Revista Geográfica de Valparaíso*, 59, 1-23.
- Uribe-Sierra, S., & Mansilla-Quiñones, P. (2022). Estudios del despoblamiento rural en Chile: aproximaciones hacia un marco analítico desde la ecología política latinoamericana. *Revista Brasileira de Estudos de População*, 39, 1-23. <http://doi.org/10.20947/S0102-3098a0208>.
- Vecchio, G. (2022). Ageing, therefore marginal: demographic trends and institutional capacity in marginal Chilean municipalities. *Region*, 9(2), 67-86. <http://doi.org/10.18335/region.v9i2.390>.

---

**Editor:** Paulo Nascimento Neto

Recibido: Jul. 20, 2023

Aprobado: Jul. 08, 2024